

Segunda actualización

PNGRD

Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

Una estrategia de desarrollo

2015 - 2030

Tabla de contenido

Presentación.....	6
Introducción	7
CAPÍTULO 1 LA ACTUAL POLÍTICA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES (LEY 1523 DE 2012)	8
1.1 MARCO DE POLÍTICA PÚBLICA NACIONAL	9
1.2 ALINEACIÓN CON AGENDAS GLOBALES	11
1.2.1 Marco de Sendai (2015-2030).....	11
1.2.2 Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible	12
1.2.3 Acuerdo de París de 2015 (COP21)	12
1.2.4 Otros instrumentos complementarios.....	13
1.3 MARCO CONCEPTUAL	14
1.3.1 Riesgo y desastre.....	14
1.3.2 Construcción social del riesgo	15
1.3.3 Factores subyacentes e impulsores del riesgo.....	15
1.3.4 Riesgo, degradación ambiental y adaptación al cambio climático	18
CAPÍTULO 2 COMPONENTE GENERAL DEL PLAN NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	20
2.1 ENFOQUE GENERAL.....	21
2.2 OBJETIVO GENERAL.....	23
2.3 OBJETIVOS.....	23
2.3.1 Líneas Estratégicas.....	25
2.4 METAS	28
2.4.1 Metas nacionales vigentes:	28
2.4.2 Aportes para la definición de nuevas metas asociadas a la gestión del riesgo de desastres en Colombia.	29
CAPITULO 3: ORIENTACIONES PARA LA EJECUCIÓN DEL PNGRD	32
3.1 EJES DESTINADOS AL LOGRO DE LOS OBJETIVOS PROPUESTOS DE ESTE PLAN.....	32
3.1.1 Eje de fortalecimiento sectorial:	33

3.1.2 Eje de fortalecimiento territorial:	33
3.1.3 Eje Educación, capacitación e información pública:	33
3.1.4 Eje público privado	34
3.3. INSTRUMENTOS DE COORDINACIÓN Y ARMONIZACIÓN DEL PNGRD CON LOS PROCESOS DE PLANIFICACIÓN SECTORIAL Y TERRITORIAL	34
3.4 DIRECTRICES QUE ORIENTEN LA ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DE LOS RECURSOS DEL FONDO NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO.....	35
CAPITULO 4. COMPONENTE PROGRAMATICO Y DE INVERSIONES.....	36
CAPITULO 5. FINANCIAMIENTO DEL PNGRD.....	108
5.1. Fondos de gestión del riesgo de desastres	109
5.1.1. Fondo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres	109
5.1.2. Fondos Territoriales para la Gestión del Riesgo de Desastres	109
5.2. Recursos públicos.....	110
5.2.1. Presupuesto General de la Nación	110
5.2.2. Sistema General de Participaciones	111
5.2.3. Sistema General de Regalías	112
5.2.4. Recursos propios de las Entidades Territoriales	114
5.2.5. Cooperación internacional	115
5.3. Recursos de la empresa privada, las organizaciones comunitarias y otros actores.	117
5.4. Recursos asociados a otras agendas relacionadas con la gestión del riesgo de desastres..	118
5.4.1. Estrategia Nacional de Financiamiento Climático.....	118
5.4.2. Fondo Nacional para la Vida y la Biodiversidad	118
5.4.3. Recursos de INNpulsA y FONTUR	119
CAPITULO 6. MECANISMOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACION DEL PNGRD	124
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	125
ANEXOS	0
ANEXO 1 – Línea de Tiempo – Marco Normativo de Gestión del Riesgo de Desastres	0
ANEXO 2 – Diagnóstico de la relación entre los factores subyacentes y el riesgo de desastres en Colombia.	0

ANEXO 3 – METAS NACIONALES	29
ANEXO 4 – CONSIDERACIONES ADICIONALES PARA LA DEFINICIÓN DE NUEVAS METAS ASOCIADAS A LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN COLOMBIA	29

Lista de Figuras

Figura 1 - Factores subyacentes: El nexa entre pobreza y el riesgo de desastres	17
Figura 2 - Marco Estratégico para la Gestión del Riesgo de Desastres	32
Figura 3 - Distribución de ingresos corrientes del Sistema General de Regalías	112
Figura 4 - Línea de Tiempo - Marco Normativo de Gestión del Riesgo de Desastres	0
Figura 5 - Distribución de las afectaciones asociadas a inundaciones, movimientos en masa, avenidas torrenciales y vendavales, identificados como los eventos más recurrentes en Colombia para el periodo 2005 -2022.	17
Figura 6 - Afectación por avenidas torrenciales según subzonas hidrográficas para el periodo 2005-2022.....	18
Figura 7 - Afectación por movimientos en masa según subzonas hidrográficas para el periodo 2005-2022. Fuente: Elaboración propia.	19
Figura 8 - Afectación por vendavales según subzonas hidrográficas para el periodo 2005-2022. Fuente: Elaboración propia.	20

Lista de Tablas

Tabla 1 - Aprobación de proyectos de inversión con cargo al Sistema General de Regalías	113
Tabla 2 - Modalidades de Cooperación contempladas por APC	115
Tabla 3 - Ofertas de cooperación contempla el PECEI	116
Tabla 4 - Presupuesto del PNGRD	121
Tabla 5 - Resultados del análisis de conglomerados según tipo de amenaza.....	9
Tabla 6 - Tipo de relaciones obtenidas para los conglomerados críticos en relación con la dirección de las relaciones supuestas (directa/Inversa)	10
Tabla 7 - Relaciones identificadas entre el crecimiento de la población y el riesgo de desastres.....	21
Tabla 8 - Relaciones identificadas entre el desarrollo urbano mal planificado y el riesgo de desastres.....	22
Tabla 9 - Relaciones identificadas entre degradación ambiental y el riesgo de desastres.....	23
Tabla 10 - Relaciones identificadas entre la pobreza y el riesgo de desastres.....	25
Tabla 11 - Relaciones identificadas entre la gobernanza débil y el riesgo de desastres ..	26
Tabla 12 - Relaciones identificadas entre el cambio ambiental global y el riesgo de desastres	28

Presentación

El Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres de Colombia, “Una estrategia de desarrollo” (PNGRD 2015-2030) es el instrumento del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD) creado por la Ley 1523 de 2012, que define los objetivos, programas, acciones, responsables y presupuestos, mediante los cuales se ejecutan los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo nacional.

Producto del proceso adelantado por la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD), el Plan Nacional constituye una hoja de ruta para el país que convoca a los diferentes actores del SNGRD a implementar acciones conjuntas para llevar a cabo el proceso social de la gestión del riesgo de desastres, contribuyendo a la seguridad, al mejoramiento de la calidad de vida y al desarrollo sostenible.

Durante el proceso de la segunda actualización se consolidaron las iniciativas y propuestas de los diferentes integrantes del SNGRD, en especial, los tres comités nacionales para la gestión del riesgo y sus respectivas comisiones técnicas asesoras, coordinadores territoriales, representantes sectoriales y de entidades adscritas, vinculadas y aliados estratégicos del nivel nacional, autoridades ambientales, sectores académicos y actores sociales, quienes contribuyeron con sus aportes a través de los diferentes mecanismos de consulta puestos al servicio del SNGRD.

La UNGRD agradece a todos los integrantes del SNGRD que fueron partícipes de la actualización colectiva de este importante instrumento de planificación el cual orientará las acciones que el país deberá adelantar en materia de Gestión del Riesgo de Desastres, aportando a la implementación de la política establecida mediante la Ley 1523 de 2012 en aras de contribuir a la construcción de una Colombia menos vulnerable con comunidades más resilientes.

Introducción

El documento del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres está estructurado en dos componentes: un componente general que contiene el marco estratégico de la gestión del riesgo de desastres y un componente programático en el que se incorporan los proyectos, que responden a los objetivos estratégicos del instrumento para el período 2015-2030.

El componente general define los objetivos, las líneas estratégicas y las metas generales que se propone el Sistema Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD) para el período considerado y presenta los documentos de vinculación y armonización con la planeación del desarrollo territorial y sectorial, a partir del diagnóstico elaborado a tal fin.

El componente programático y de inversiones presenta para cada uno de los objetivos estratégicos del PNGRD los proyectos propuestos por sectores y territorios en el nivel nacional y territorial, que aportan al cumplimiento de las metas generales de este instrumento.

Finalmente, el PNGRD presenta los principales mecanismos que orientarán el seguimiento y evaluación de este Plan, como una forma de garantizar la ejecución del mismo y facilitar la interlocución y coordinación entre actores del SNGRD para el logro de los propósitos del Plan en cumplimiento de la política nacional de gestión del riesgo de desastre



CAPÍTULO 1

La Actual Política Nacional de
Gestión del Riesgo de
Desastres

CAPÍTULO 1. LA ACTUAL POLÍTICA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES (LEY 1523 DE 2012)

1.1 MARCO DE POLÍTICA PÚBLICA NACIONAL

La política pública nacional en materia de gestión de riesgo está contenida principalmente en la Ley 1523 de 2012 y puede sintetizarse en los siguientes puntos:

- a. La gestión de riesgos se define como un proceso social cuyo propósito explícito es contribuir a la seguridad, el bienestar, la calidad de vida de las personas y al desarrollo sostenible, a través de la formulación y ejecución de políticas, estrategias, planes, programas y proyectos orientados al conocimiento y a la reducción del riesgo y al manejo adecuado y oportuno de los desastres que puedan presentarse¹
- b. En tal sentido se constituye en una política de desarrollo que busca asegurar la sostenibilidad, la seguridad territorial y los derechos e intereses colectivos y, por tanto, se relaciona intrínsecamente con la planificación del desarrollo, con la gestión ambiental (incluida la gestión del cambio climático) y con la participación comunitaria, en todos los niveles de gobierno².

La Ley 1523 de 2012 crea el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de Desastre (SNGRD), conformado por el conjunto de entidades públicas, privadas y comunitarias y sus instrumentos de política pública, que de manera coordinada y planificada busca desarrollar la gestión de riesgo en el país a través de múltiples instrumentos (políticas, normas, estrategias, planes, proyectos, etc.).³ En su Capítulo II, la ley define la organización, dirección y Coordinación del Sistema Nacional en los diferentes niveles territoriales.⁴

- c. Se definen unos instrumentos de planificación, en particular el Plan Nacional para la Gestión de Riesgo de Desastres y la Estrategia Nacional de Respuesta a Emergencias, así como sus equivalentes en otros niveles de gobierno (departamental y municipal), señala la necesidad de incorporar la gestión de riesgos en la inversión pública y su obligatoria incorporación en el ordenamiento territorial y la planificación del desarrollo.⁵

¹ Ver Ley 1523 de 2012, artículo primero.

² Idem.

³ Ley 1523, artículo 5.

⁴ Artículos 8 a 31 de la Ley 1523.

⁵ Capítulo III, Ley 1523 de 2012

- d. Señala los mecanismos de financiación del sistema a través del Fondo Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres y la constitución de Fondos Territoriales como principales componentes.
- e. Finalmente define el régimen especial para situaciones de desastres, en particular aquellas medidas de urgencia, de carácter excepcional, que pueden tomarse en casos de declaratoria de desastre nacional.

Para efectos de la formulación del Plan Nacional de Gestión de Riesgos de Desastre (PNGRD), el artículo 33 de la Ley 1523 de 2012 señala que “es el instrumento que define los objetivos, programas, acciones, responsables y presupuestos, mediante las cuales se ejecutan los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y de manejo de desastres, **en el marco de la planificación del desarrollo nacional**”, y en el artículo 34 encarga a la UNGRD la elaboración del Plan, en consulta y con los insumos aportados por los tres comités nacionales (conocimiento, reducción y manejo) y los consejos territoriales.

Adicional a la Ley 1523 de 2012, la Ley 1938 de 2018⁶ define que la articulación y complementariedad entre los procesos de adaptación al cambio climático y gestión del riesgo de desastres, se basará fundamentalmente en lo relacionado con los procesos de conocimiento y reducción del riesgo asociados a los fenómenos hidrometeorológicos e hidroclimáticos y a las potenciales modificaciones del comportamiento de estos fenómenos atribuibles al cambio climático.

La UNGRD dando cumplimiento a lo estipulado en la Ley 1931 de 2018 “por la cual se establecen directrices para la gestión del cambio climático”; teniendo en cuenta que en su Artículo 11 especifica la relación y complementariedad entre la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático, y que en su Artículo 24 estableció que, los planes de gestión del riesgo de los niveles de gobierno nacional y territorial incorporarán acciones orientadas al conocimiento y reducción del riesgo disminuyendo la vulnerabilidad ante eventos de tipo hidrometeorológicos e hidroclimáticos y a las potenciales modificaciones del comportamiento de estos fenómenos atribuibles al cambio climático; y que la Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres definirá los lineamientos para que los Planes de Gestión del Riesgo de Desastres incorporen estas acciones.

Otros instrumentos complementarios de la política pública de gestión de riesgos y en especial, de su articulación con la adaptación al cambio climático son:

La Ley 2169 de 2021, “mediante la cual se impulsa el desarrollo bajo en carbono del país mediante el establecimiento de metas y materias mínimas en materia de carbono neutralidad y resiliencia climática y se dictan otras disposiciones”. Estas metas, definidas en su artículo 6 y de carácter sectorial, incluyen un conjunto de resultados en implementación de proyectos de gestión de riesgo de desastres relacionados con adaptación y en la formulación de planes sectoriales al respecto.

El Documento CONPES 4058 de 2021 que sintetiza “la política pública para reducir las condiciones de riesgo de desastres y adaptarse a los fenómenos de variabilidad climática”,

⁶ Por la cual se establecen directrices para la Gestión del Cambio Climático

con el objetivo de “generar capacidades para conocer y reducir las condiciones de riesgo de desastres asociadas a los fenómenos de variabilidad climática, promoviendo medidas de adaptación, que al 2030, incentiven un desarrollo más resiliente, sostenible, productivo y competitivo del país”.

1.2 ALINEACIÓN CON AGENDAS GLOBALES

Adicionalmente a las disposiciones legales y reglamentarias que consagran la política pública de gestión de riesgo de desastres existe un marco internacional de políticas, constituidos por diversos instrumentos aprobados por el país y que constituyen en ese sentido parte de la política pública al respecto. A continuación, se presentan los principales instrumentos desarrollados internacionalmente.

1.2.1 Marco de Sendai (2015-2030)

Adoptado en marzo de 2015 por la III Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre Reducción del Riesgo de Desastres celebrada en Sendai, Japón, este marco establece prioridades y metas en materia de reducción del riesgo de desastres y su implementación, teniendo como finalidad desarrollar las capacidades de las comunidades para afrontar los riesgos, aumentar la resiliencia de estas y reducir los daños frente a los riesgos a los cuales están expuestas.

En este orden de ideas se definen cuatro prioridades de acción (comprender el riesgo; fortalecer la gobernanza del riesgo; Invertir en la reducción del riesgo y reforzar la preparación en manejo de desastres) y siete metas que están orientadas a medir los avances que se realicen en la reducción del riesgo a nivel mundial:

- a) Reducir considerablemente la mortalidad mundial causada por desastres para 2030, y lograr reducir la tasa de mortalidad mundial causada por desastres por cada 100.000 personas en el decenio 2020-2030 respecto del período 2005-2015;
- b) Reducir considerablemente el número de personas afectadas a nivel mundial para 2030, y lograr reducir el promedio mundial por cada 100.000 personas en el decenio 2020-2030 respecto del período 2005-2015;
- c) Reducir las pérdidas económicas causadas directamente por los desastres en relación con el producto interno bruto (PIB) mundial para 2030;
- d) Reducir considerablemente los daños causados por los desastres en las infraestructuras vitales y la interrupción de los servicios básicos, como las instalaciones de salud y educativas, incluso desarrollando su resiliencia para 2030;
- e) Incrementar considerablemente el número de países que cuentan con estrategias de reducción del riesgo de desastres a nivel nacional y local para 2020;
- f) Mejorar considerablemente la cooperación internacional para los países en desarrollo mediante un apoyo adecuado y sostenible que complemente las medidas adoptadas a nivel nacional para la aplicación del presente Marco para 2030;

g) Incrementar considerablemente la disponibilidad de los sistemas de alerta temprana sobre amenazas múltiples y de la información y las evaluaciones sobre el riesgo de desastres transmitidos a las personas, y el acceso a ellos, para 2030.⁷

1.2.2 Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2015, y adoptada por Colombia, busca “ poner fin a la pobreza y el hambre en todo el mundo de aquí a 2030, combatir las desigualdades dentro de los países y entre ellos, construir sociedades pacíficas, justas e inclusivas, proteger los derechos humanos y promover la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de las mujeres y las niñas, y garantizar una protección duradera del planeta y sus recursos naturales”.

Para ello se definieron (17) diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), algunos de los cuales tocan directamente el ámbito de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático (Objetivo 6 – Agua limpia y saneamiento; Objetivo 11- Ciudades y Comunidades sostenibles; Objetivo 13 – Acción por el Clima)⁸. El desarrollo de los otros objetivos apunta, en cierta medida, a modificar las condiciones subyacentes del riesgo y, por tanto, a impulsar su reducción.

1.2.3 Acuerdo de París de 2015 (COP21)

Adoptada en 2015 durante la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático (COP21), compromete a los países firmantes (entre ellos Colombia) a hacer el mayor esfuerzo para mantener el aumento de temperatura por debajo de los 1,5°C y, en todo caso, mantenerla por debajo de los 2 °C. Igualmente define unos objetivos a mediano y largo plazo que inciden necesariamente en el desarrollo de una política de reducción del riesgo. Entre ellos se destacan los siguientes:

- a) Aumentar la capacidad de adaptación a los efectos adversos del cambio climático
- b) Fomentar la resiliencia al cambio climático con el desarrollo de bajas emisiones de gases de efecto invernadero, de manera que la producción de alimentos no se vea amenazada
- c) Trabajar para que las corrientes de financiación sean coherentes con una vía hacia un desarrollo con bajas emisiones de gases de efecto invernadero y resiliente al clima.

Colombia ratificó el Acuerdo de París del 2015 a través de la Ley 1844 del 14 de julio de 2017 comprometiéndose con un conjunto de metas muy específicas en materia de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y adaptación a los efectos

⁷ Marco de Acción de Sendai 2015-2030, numeral II – Resultados esperados.

⁸ Agenda 2030 para el desarrollo sostenible, Naciones Unidas, 2015

del Cambio Climático. El conjunto de estas acciones y metas se denomina Contribución Nacionalmente Determinada (NDC por sus siglas en inglés). Las NDC en su versión actualizada, fueron aprobadas en la octava sesión de la Comisión intersectorial de Cambio Climático en diciembre de 2020.

La Estrategia 2050 es un instrumento de política de Estado que se desprende del Acuerdo de París y busca orientar las acciones nacionales, sectoriales y territoriales para construir un futuro resiliente al clima en Colombia. Constituye un ejercicio de planificación de largo plazo que demuestra el compromiso internacional del País para contribuir con el logro de los objetivos globales plasmados en el Acuerdo de París. Incluye las propuestas de medidas de adaptación como medidas de reducción del riesgo de desastres. En su construcción incluyó el desarrollo de estudios de riesgo por efectos del cambio climático y la identificación de las medidas para reducirlo.

1.2.4 Otros instrumentos complementarios

La nueva Agenda Urbana (NAU, por sus siglas en inglés) adoptada durante la Conferencia Hábitat III, en octubre de 2016, realizada en Quito, Ecuador, busca promover ciudades más incluyentes, compactas y conectadas, estableciendo un vínculo entre urbanización y desarrollo sostenible y adaptado, incluyendo la reducción de riesgos urbanos entre sus propósitos.

Otros esfuerzos de articulación con metas globales planteadas internacionalmente a 2030 y a 2050, incluyen:

- El Convenio de Diversidad Biológica (CBD), aprobado en la 15 reunión de la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre Diversidad Biológica realizada en Montreal en diciembre de 2022, que incluye como Anexo el “Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal” el cual incluye entre sus Metas “Minimizar el impacto del cambio climático y la acidificación de los océanos en la biodiversidad, y aumentar su resiliencia mediante medidas de mitigación, adaptación y reducción del riesgo de desastres, entre otras cosas por medio de soluciones basadas en la naturaleza y/o enfoques basados en los ecosistemas, al tiempo que se minimizan los impactos negativos y se fomentan los impactos positivos de la acción por el clima en la biodiversidad.
- Adicionalmente, la Convención de Lucha contra la Desertificación y el Acuerdo de Escazú, por ejemplo, permite plantear como esfuerzo sistemático la necesidad de definir y documentar la relación entre gestión de riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático y la necesidad de armonizar las políticas públicas y las acciones que de esta relación se desprenden.

En el anexo 01 podrá consultar la línea de tiempo de los marcos nacionales y su articulación con los marcos internacionales.

1.3 MARCO CONCEPTUAL

En los últimos 20 años, los conceptos y los enfoques sobre el riesgo y su gestión se han desarrollado de manera importante, rompiendo paradigmas existentes y superando enfoques particularmente centrados en el desastre y en su explicación. Una aproximación al riesgo y su interpretación, base de la presente formulación, se sintetiza a continuación.

1.3.1 Riesgo y desastre

Distinguir entre riesgo y desastre es fundamental para entender la dinámica del riesgo en la sociedad y poder definir líneas de intervención adecuadas que no se limiten a la atención de la emergencia y a la posterior recuperación.

El **riesgo** es la probabilidad de ocurrencia de daños y pérdidas, generadas por un evento adverso, en determinadas condiciones de exposición y de vulnerabilidad. En este sentido, es una **potencialidad**, algo que existe, pero aún no ha ocurrido. El desastre es la **materialización** del riesgo, lo constituye las pérdidas, daños y afectaciones resultantes de dicha materialización.

La amenaza, uno de los factores componentes del riesgo, no debe ser confundida con el fenómeno natural mismo. Solo en ciertas circunstancias un tipo de acontecimiento de origen natural o social se convierte en amenaza, es decir cuando existe la probabilidad de que al presentarse pueda producir daños y afectaciones. Para ello deben existir unas condiciones de exposición y vulnerabilidad determinadas, definiendo la vulnerabilidad como las condiciones propias de un elemento expuesto a ser afectado por un evento dado, su intensidad y ventana temporal.

En términos de su frecuencia e intensidad, desde el Global Assessment Report 2009⁹ de Naciones Unidas, se ha venido diferenciando el riesgo en dos categorías operativas: el riesgo intensivo y el riesgo extensivo. El **riesgo intensivo** se puede definir como aquel que se materializa con periodos de retorno largos, con gran intensidad y concentración (asociados a eventos grandes o extremos), y el **riesgo extensivo**, que hace referencia a manifestaciones pequeñas y medianas del riesgo, de alta recurrencia y presentes en extensos territorios, cuya acumulación puede hacerlos tan importantes o más que los intensivos.

Tanto las condiciones de vulnerabilidad y de exposición, como de alguna manera aquellas relacionadas con la amenaza, especialmente con aquellas amenazas más recurrentes, son determinadas socialmente. En este sentido se pueden afirmar dos elementos importantes: “los desastres no son naturales” y el riesgo es generado y construido socialmente y es el resultado de formas de intervención humana sobre el medio (uso del suelo y explotación de recursos).

⁹ Ver GAR 2009.

1.3.2 Construcción social del riesgo

En este contexto el riesgo es producto de un proceso de construcción social, donde procesos económicos sociales y políticos definen las condiciones de exposición y vulnerabilidad. Estos procesos, en buena parte y especialmente para las amenazas más recurrentes, pueden determinar su intensidad y frecuencia.

En este sentido, **el concepto de la construcción social del riesgo** implica que, independientemente de la presencia de eventos físicos o contextos físicos naturales adversos, son las relaciones y procesos sociales los factores explicatorios de la exposición y la vulnerabilidad y, por consiguiente, del riesgo. Es la característica social del riesgo y de su construcción lo que permite pensar en su reducción, prevención o mitigación, y considerar su gestión como un proceso social de intervención en los procesos y contextos que determinan su existencia, reconociendo a la vez que la intervención directa sobre los procesos físicos per se no es opción en la gran mayoría de los casos¹⁰.

El riesgo y los desastres no son “naturales”, ni productos del azar. Dependen de la forma en que los seres humanos interactúan con su entorno. De hecho, las causas fundamentales del riesgo y de su materialización en desastres provienen de las condiciones estructurales de un determinado modo de desarrollo y crecimiento.

El riesgo de desastres se configuran a través de procesos sociales, económicos, culturales y políticos, y de condiciones, prácticas, prioridades, elecciones y valores que se desarrollan a lo largo del tiempo¹¹ Es preciso entonces pasar de una visión del desastre y el riesgo centrada en las “amenazas naturales” a un entendimiento del riesgo como generado y construido socialmente en el cual la exposición y la vulnerabilidad, y en buena parte la amenaza misma, responden a los procesos sociales que tienen lugar en diversos territorios y que está vinculada de forma importante con las oportunidades y contradicciones vinculadas al desarrollo mismo y las formas diferenciadas de explotación y apropiación del territorio y de la naturaleza.¹²

1.3.3 Factores subyacentes e impulsores del riesgo

Las condiciones de riesgo son dinámicas y cambiantes. En la medida en que actúan y cambian los diferentes procesos sociales que lo determinan, también cambian las propias condiciones de riesgo en un territorio y en una sociedad determinada.

Los desarrollos conceptuales sobre la vulnerabilidad y la exposición se pueden sintetizar en lo que se ha denominado el *modelo de presión y liberación de los desastres*, el cual se presenta como una herramienta que permite entender cómo se producen el riesgo de desastre cuando las amenazas físicas afectan a las personas vulnerables, y desde el cual se afirma que esa condición de vulnerabilidad de las personas tiene origen en procesos sociales.

¹⁰ Ver Lavell, 2010.

¹¹ Ver Oliver-Smith et al., 2016, 2017

¹² Ver UNDRR, 2021

A partir de este modelo algunos autores¹³ señalan al menos tres conjuntos de vínculos que explicarían las dinámicas del riesgo y, en particular, la construcción de las relaciones entre amenaza, vulnerabilidad y exposición:

- a. Causas de fondo o causas subyacentes, relacionadas con los procesos sociales, económicos, políticos y culturales que atraviesan y determinan un territorio y una sociedad. Estos procesos están relacionados y se vinculan con las estructuras económicas, sociales y políticas, con las definiciones jurídicas, la aplicación de los derechos, las relaciones de géneros y otros elementos de orden ideológico.
- b. Presiones dinámicas. Están configuradas por los procesos y actividades que transforman o transmiten los efectos de las causas de fondo **en condiciones inseguras** para la población. Estas presiones dinámicas se pueden identificar como **faltas o carencias sociales e institucionales**, y con la existencia de manifestaciones de **macrofuerzas** (rápido crecimiento de la población, urbanización acelerada, desplazamientos súbitos y continuos de población, deforestación acelerada, por ejemplo).
- c. Condiciones inseguras. Están constituidas por la forma específica en la que el riesgo de una población y de un territorio y se expresa de manera diferente en regiones, hogares o individuos, tanto en el tiempo como en el espacio.

Estos factores subyacentes o causales del riesgo constituyen un conjunto de procesos sociales, económicos, políticos y culturales que deben ser intervenidos a fin de desarrollar una efectiva gestión del riesgo de desastres. Dicha intervención implica desarrollar la identificación y conocimiento de tales factores e intervenir sobre los mismos a partir de propuestas íntimamente ligadas a los procesos de ordenamiento territorial y planificación del desarrollo.

Un ejemplo pertinente al respecto es aquel que presenta la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR) en su *Informe de evaluación global sobre la reducción del riesgo de desastres 2009*¹⁴ sobre la relación entre pobreza y riesgo de desastres.

Al respecto el informe afirma que la mortalidad y las pérdidas económicas asociadas al riesgo de desastres es desproporcionadamente más elevado en países pobres en comparación con otros, con niveles de exposición a amenazas similares, pero con condiciones de pobreza no tan acentuadas. Esta relación asimétrica se verifica también en relación con la disminución medible en los ingresos, el consumo y los indicadores de desarrollo humano causada por las pérdidas por desastres.

En la figura 01 se ilustra de manera esquemática algunas de las interacciones más importantes que se dan entre el riesgo de desastres y la pobreza. Los elementos allí

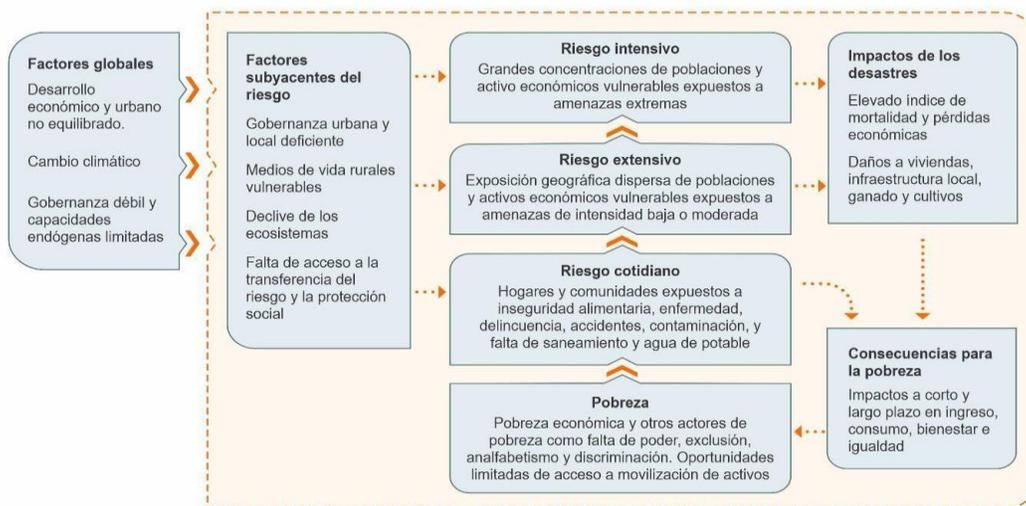
¹³ Blaikie et al, At Risk, 2004

¹⁴ UNISDR. (2009). *Riesgo y pobreza en un clima cambiante: Invertir hoy para un mañana más seguro. Informe de evaluación global sobre la reducción del riesgo de desastres 2009*. Ginebra: Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR). Recuperado el 24 de abril de 2019, de <https://tinyurl.com/3ap9armd>

dispuestos permiten entender como la pobreza y las condiciones de riesgo cotidiano asociadas a esta, se configuran en riesgo extensivo e intensivo.

El proceso involucra, conforme con el *modelo de presión y liberación de los desastres*, la mediación en esta relación de una serie de factores de riesgo subyacentes, entre los cuales se destacan la gobernanza urbana deficiente, los medios de vida vulnerables y la degradación ambiental.

Figura 1 - Factores subyacentes: El nexo entre pobreza y el riesgo de desastres



Fuente: UNISDR, 2009, p9 ¹⁵

La pobreza incrementa la vulnerabilidad al limitar el acceso de las comunidades que la padecen a viviendas seguras, infraestructura resiliente y mecanismos de protección social. De esta manera los hogares pobres se ven forzados a ubicarse en zonas de riesgo, con viviendas precarias y poca capacidad de recuperación. Además, dependen de medios de vida sensibles a amenazas, reduciendo su capacidad de hacer frente a situaciones de crisis. La escasez de recursos, por otro lado, dificulta la inversión en medidas preventivas y de mitigación. La degradación ambiental exacerba las amenazas y así el riesgo de desastres y erosiona los servicios ecosistémicos que sirven como amortiguadores naturales. La pobreza crónica perpetúa el ciclo de riesgo, erosionando los activos y minando el desarrollo sostenible.

El mensaje asociado es que a menos que se aborden esos factores, las personas pobres seguirán sufriendo esa intolerable desproporción en relación con la acumulación del riesgo de desastres y las pérdidas por desastres.

¹⁵ UNISDR. (2009). *Riesgo y pobreza en un clima cambiante: Invertir hoy para un mañana más seguro. Informe de evaluación global sobre la reducción del riesgo de desastres 2009*. Ginebra: Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR). Recuperado el 24 de abril de 2019, de <http://tinyurl.com/mvsedb35>

1.3.4 Riesgo, degradación ambiental y adaptación al cambio climático

La degradación ambiental y los efectos del cambio climático constituyen, entre otros, unos de los principales factores impulsores del riesgo. La degradación ambiental actúa tanto como generador de nuevas amenazas y modificador de las amenazas existentes como de creador de condiciones más críticas de vulnerabilidad. Esto pone de relieve otra vez la necesaria relación entre ordenamiento territorial, gestión ambiental y gestión de riesgos de desastre mostrando escenarios de riesgo cada vez más complejos.

Por otra parte, el cambio climático inducido y sus efectos sobre los diversos territorios tiende a materializarse en una agravación tanto de la intensidad como de la frecuencia de eventos relacionados con más o menos agua, los cuales, en el caso de Colombia, tienden a ser los más recurrentes y los que afectan más cotidianamente a sus habitantes.

En este contexto la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático comparten la necesidad de reducir los efectos asociados a pérdidas y daños derivados del incremento, en términos de intensidad y frecuencia, de eventos asociados con el cambio climático y el calentamiento global, y en especial, de los derivados del incremento de temperaturas, aumento o disminución de lluvias, vientos y actividad ciclónica, aumento del nivel del mar o deshielo de glaciares, entre otros.

1.3.5 Gobernanza del riesgo¹⁶

El desarrollo de la gestión del riesgo implica, de acuerdo con el Marco de Sendai el fortalecimiento de la gobernanza del riesgo en los planos nacional, regional y mundial, con el fin de realizar una gestión adecuada del riesgo.

De acuerdo con el Grupo de Trabajo Intergubernamental de Expertos de Composición Abierta sobre los Indicadores y la Terminología Relacionada con la Reducción del Riesgo de Desastres (OIEWG por sus siglas en inglés), en su Informe presentado a la Asamblea General de las Naciones Unidas en diciembre de 2016, define la gobernanza del riesgo de la siguiente manera: **“Sistema de instituciones, mecanismos, marcos normativos y jurídicos y otras disposiciones que tienen por objeto orientar, coordinar y supervisar la reducción de los riesgos de desastres y las esferas de política conexas.”** Y añade: **“La buena gobernanza ha de ser transparente, inclusiva, colectiva, y eficiente para reducir los riesgos de desastres existentes y evitar la creación de otros nuevos”**.

En el marco de esta definición, el desarrollo y fortalecimiento de la gobernanza del riesgo tiene que ver con: la formulación y desarrollo de políticas públicas y orientaciones de política en diferentes niveles territoriales; la armonización de las políticas de gestión de riesgos con

¹⁶ Ver: UNISDR. (2015). Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015 - 2030. Ginebra: Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR). Recuperado el 04 de marzo de 2019, de <https://tinyurl.com/5b4nh6w3> y

UNISDR. (2017). Informe del grupo de trabajo intergubernamental de expertos de composición abierta sobre los indicadores y la terminología relacionados con la reducción del riesgo de desastres. Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR). Recuperado el 6 de marzo de 2024, de <https://tinyurl.com/4y5dpkpu>

otras políticas públicas relacionadas (la adaptación al cambio climático, las políticas ambientales o las políticas de participación), la inclusión de la gestión de riesgos en diversos instrumentos (planes de ordenamiento, planes o hojas de rutas sectoriales y planes territoriales) y el fortalecimiento de estructuras de control y seguimiento a las políticas, planes y proyectos de gestión de riesgos que permitan generar mejores condiciones para la gestión del riesgo de desastres.

En este sentido, la gobernanza del riesgo debe permitir crear condiciones políticas, instrumentales, organizativas y de seguimiento y control para el desarrollo de la gestión del riesgo.



CAPÍTULO 2

Componente General del Plan
Nacional de Gestión del Riesgo
de Desastres (PNGRD)

CAPÍTULO 2. COMPONENTE GENERAL DEL PLAN NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

El Componente General del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD) define el marco estratégico de acción que incorpora enfoques, objetivos y líneas estratégicas que permiten abordar de manera más adecuada la gestión del riesgo de desastre e intervenir sus factores subyacentes identificados y analizados en el diagnóstico adjunto (Anexo 02).

2.1 ENFOQUE GENERAL

El enfoque general para la actualización del PNGRD está dado tanto por el marco conceptual anteriormente indicado como por las necesidades de explicitar elementos de enfoque ya contemplados pero que solo son implícitos en las formulaciones anteriores.

Adicionalmente se tienen en cuenta tanto los resultados del Diagnóstico realizado para efectos de la actualización del Plan¹⁷, que señala la necesidad de armonizar el plan con la Constitución Política de Colombia y las leyes que buscan prestar los servicios públicos para dar respuesta a los derechos individuales, colectivos y ambientales de la población en pro de la disminución de las causas subyacentes del riesgo, así como lo señalado por el artículo 2.3.1.2.2.5.1. del Decreto 1081 de 2015 que reglamenta el procedimiento para la expedición y actualización del Plan Nacional de Gestión del Riesgo, determinando la armonización del PNGRD con el Plan Nacional de Desarrollo actual y sus prioridades.

El principal aspecto que se destaca en el Diagnóstico y que ha sido explícito tanto en los Informes GAR¹⁸ de Naciones Unidas como en los marcos internacionales de Hyogo y de Sendai es la necesidad de avanzar en el análisis y en la intervención sobre los llamados factores subyacentes del riesgo, factores que lo dinamizan y lo modifican, tal como se indica en el marco conceptual anteriormente expuesto.

En las condiciones del país, un enfoque actual para la gestión del riesgo de desastres debe contemplar los elementos que están relacionados con dichos factores subyacentes y que deben ser tenidos en cuenta en el conjunto de programas y proyectos que se desprenden de este Plan.

El otro aspecto general de enfoque es que la reducción de riesgo y, en general, la gestión de riesgo como proceso social debe desarrollarse en términos de reconocerla como derecho: esto significa, respetando los derechos individuales, colectivos y ambientales de

¹⁷ Ver Diagnóstico, anexo 02

¹⁸ Global Assessment Report, publicado cada dos años por la UNDRR, a partir de 2009.

la población y reconociendo que la gestión de riesgo es un ejercicio de restauración de derechos: el riesgo y los desastres llevan a la pérdida de los mismos.

a. Ordenamiento territorial alrededor del agua.

Uno de los factores más importantes en la generación de riesgo está dado por la forma como se organiza y se utiliza el territorio. La incidencia en el ordenamiento territorial y en el desarrollo de medidas de adaptación basadas en la naturaleza permitirá obtener mejores resultados en materia de reducción del riesgo. Dado que los riesgos más recurrentes y con mayor presencia en el país están relacionados con las condiciones hidrometeorológicas (inundaciones, movimientos en masa, avenidas torrenciales), el desarrollo del ordenamiento alrededor del agua y la definición de medidas de reducción de riesgo que contribuyan al mismo son fundamentales.

b. Adaptación a los efectos del cambio climático

Un segundo factor que incide notablemente en el comportamiento del riesgo y en su posibilidad de materializarse está constituido por los efectos e impactos del cambio climático. En la medida en que estos efectos tienden a modificar el comportamiento de la pluviosidad y las temperaturas, los eventos recurrentes relacionados con estos pueden tender a exacerbarse, tanto en términos de intensidad como de frecuencia. Toda medida de reducción de riesgo debe tener en cuenta esta situación y buscar formas de intervención que desarrollen procesos adaptativos y de generación de resiliencia en los territorios y en las comunidades.

La articulación y complementariedad entre los procesos de adaptación al cambio climático y la gestión del riesgo de desastre se basará fundamentalmente en lo relacionado con los procesos de conocimiento y reducción del riesgo asociado a los fenómenos hidrometeorológicos e hidroclimáticos y a las potenciales modificaciones del comportamiento de estos fenómenos atribuibles al cambio climático.¹⁹

c. Territorialización del riesgo y de su gestión

Más allá de las divisiones político-administrativas, el riesgo se manifiesta en un territorio dado, el cual podemos llamar el territorio del riesgo, el cual puede estar constituido de diversas maneras: agrupación de municipios o partes de ellos, subcuencas hidrográficas o zonas específicas de ellas, en las cuales se manifiesta de manera más o menos homogénea u común un mismo riesgo. Territorio conformado, en general, a partir de la incidencia de los diversos eventos potenciales que puedan presentarse, productos a su vez de la construcción social específica del riesgo en territorios determinados. Conocer este territorio del riesgo e intervenir de manera priorizada en él, debe ser un elemento guía de la ejecución del Plan. El desarrollo de la territorialización del riesgo debe buscar la definición de “zonas de riesgo relativamente homogéneas” cuya definición permite la priorización de la intervención y la definición de medidas adecuadas para modificar factores generadores y

¹⁹ Ley 1931 de 2018, artículo 3. Este mismo criterio es retomado en el Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático.

constructores del riesgo. Se busca, entonces, establecer escenarios de riesgo específicos que organicen y faciliten la intervención en los diferentes territorios.

d. Reconocimiento de la diversidad comunidades y grupos sociales

La gestión del riesgo debe tener en cuenta la diversidad existente no sólo en términos territoriales (párrafo anterior) sino la gran diversidad de comunidades y grupos sociales que deben ser reconocidos en sus respectivos intereses, cosmovisiones y formas de entender el riesgo para así poder hacer una reducción adecuada del mismo. En particular, dos aspectos deben subrayarse: los derechos de las comunidades étnicas que cuentan con sus respectivos territorios, formas de organización y autoridades

e. Participación incidente de las comunidades y grupos sociales en riesgo.

La intervención sobre el riesgo se basa en las personas no en las cosas. Por una parte, esta intervención se convierte en una restauración de derechos perdidos por las condiciones de riesgo en que se vive y, por otra parte, implica la participación incidente de la población en la propia intervención. Lo anterior implica no sólo reconocer la participación sino generar los instrumentos a través de los cuales esta participación puede ser realizada.

2.2 OBJETIVO GENERAL

El Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD) tiene como objetivo general orientar las acciones del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD) para dar cumplimiento a las Políticas Nacionales de Gestión del Riesgo y Adaptación al Cambio Climático. Esto contribuirá a incrementar la capacidad para intervenir sobre las causas del riesgo, con el fin de reducir de manera significativa las condiciones de riesgo que enfrenta la población y la sociedad en general, aportando así a un desarrollo sostenible y adaptado a los efectos del cambio climático. Para ello, el Plan plantea cinco grandes apuestas estratégicas.

2.3 OBJETIVOS

El Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastre se articula a partir de cinco objetivos básicos y, a cada uno de ellos, corresponden un conjunto de líneas estratégicas que trazan el rumbo de las acciones que deben desarrollarse en los próximos años.

Estos cinco objetivos son los siguientes:

1. Propender por el desarrollo del conocimiento del riesgo²⁰ y de los efectos del

²⁰ El conocimiento del riesgo implica: La identificación de escenarios de riesgo, el análisis y evaluación del riesgo, el monitoreo y seguimiento del riesgo y sus componentes y la comunicación para promover una mayor conciencia del mismo que alimenta los procesos de reducción del riesgo y de manejo de desastre.

cambio climático que permitan una reducción efectiva del riesgo en el territorio.

Implica comprender el riesgo desde las causas y formas de adaptación mediante la identificación de los factores del riesgo y el análisis y evaluación del riesgo incluyendo información de los efectos del cambio climático. Esto permitirá generar las acciones necesarias para la reducción del riesgo, así como adelantar acciones para el monitoreo y seguimiento del riesgo y la comunicación del riesgo con fines de información pública, percepción y toma de conciencia.

De igual forma existe una necesidad urgente de centrarse de manera permanente en la generación y desarrollo de la resiliencia mediante la detención y reversión de la degradación ambiental, la restauración de los agotados sistemas naturales de protección y la capacidad de la naturaleza para absorber los impactos y adaptarse a las condiciones cambiantes. Por lo tanto, bajo este objetivo, se deben considerar apuestas que aborden simultáneamente la pérdida de biodiversidad y el deterioro de los aportes de los ecosistemas, lo que ayudará a la adaptación al cambio climático y su mitigación, mejorará la resiliencia ante los desastres y generará beneficios colaterales para el desarrollo.

2. Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y prevenir la generación de nuevas condiciones de riesgo, así como fortalecer la capacidad de recuperación ante los riesgos materializados.

Esto implica, además de un enfoque que reconozca las particulares condiciones de riesgo de cada territorio, fortalecer los instrumentos, metodologías y acciones relacionadas, entre otros aspectos, con el ordenamiento territorial, la infraestructura vital²¹ y la gestión financiera. Asimismo, conlleva centrar la acción en la intervención correctiva o prospectiva sobre los factores subyacentes del riesgo identificados en cada territorio.

3. Promover la participación incidente en la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático teniendo en cuenta las necesidades diferenciadas de la población y de la sociedad en los territorios.

Bajo un enfoque que concibe el riesgo como el resultado de procesos sociales la participación de todos los integrantes del Sistema debe constituirse en eje esencial, en los procesos de formulación, planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de la gestión del riesgo de desastres. El impulso a la gestión de riesgo debe reconocer la diversidad ecológica, social y cultural en los territorios, así como, la interseccionalidad en la reducción del riesgo, para potenciar las capacidades de las comunidades en su relacionamiento con las entidades que conforman el SNGRD, en la búsqueda de acuerdos que faciliten la

²¹ La infraestructura vital está conformada por las “estructuras físicas, instalaciones técnicas y sistemas principales que debido a su carácter social, económico u operativo son esenciales para el funcionamiento de una sociedad o comunidad, tanto en circunstancias habituales como extremas durante una emergencia”. (Banco Interamericano de Desarrollo, BID, 2024 Consultado el 03/04/2024 <https://riskmonitor.iadb.org/es/node/73>), incluyendo la infraestructura de transporte, los puertos aéreos y marítimos; sistemas de electricidad, de suministro de agua y de comunicaciones; hospitales, clínicas de salud, y centros de servicios de bomberos, policía y de administración pública, como parte de dicho concepto

implementación de procesos de resiliencia frente al riesgo. Esto resalta el rol protagónico de las comunidades e incorpora el enfoque diferencial y de derechos humanos.

4. Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático.

Esto implica fortalecer las capacidades del SNGRD para facilitar la coordinación, el financiamiento, el intercambio de información para la transparencia y la toma de decisiones concertada entre los diferentes actores sociales e institucionales es. Esto se logrará a partir del diseño e implementación adecuada de los componentes del SNGRD, tales como: instrumentos de planificación, precisión de roles y responsabilidades, sistemas de información y comunicación de doble vía, y mecanismos y fuentes de financiación.

5. Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, garantizando la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Las capacidades, herramientas, mecanismos y políticas de preparativos deben adaptarse a las condiciones del territorio y de la población. En el caso de que se materialicen los riesgos, las lecciones aprendidas serán insumo para el proceso de conocimiento, reducción y preparación, garantizando la mejora continua. Las líneas estratégicas del objetivo abordan aspectos clave para garantizar un adecuado proceso de preparativos y manejo de desastres, desde la formulación de instrumentos, hasta la capacitación y fortalecimiento de capacidades operativas, destacando la importancia en la integración de las diferentes dinámicas sociales que abarcan el territorio en las etapas de preparación para la respuesta y en la respuesta misma.

2.3.1 Líneas Estratégicas

OBJETIVO 1 - Propender por el desarrollo del conocimiento del riesgo y de los efectos del cambio climático que permitan una reducción efectiva del riesgo en el territorio.

Línea estratégica 1.1: Desarrollar insumos y formular orientaciones generales para el desarrollo de análisis de riesgo por parte de actores territoriales y sectoriales que incluyan escenarios de riesgo por cambio climático

Esto supone identificar claramente los riesgos extensivos e intensivos de desastre, idear medidas específicas de reducción de los riesgos y que los tomadores de decisión (entre otros planificadores y autoridades) utilicen mejor y de modo sistemático la información sobre los riesgos climáticos.

Línea estratégica 1.2: Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.

Línea estratégica 1.3: Promover y orientar el desarrollo de investigaciones y estudios sobre riesgo y efectos del cambio climático como insumos para la elaboración de escenarios de riesgo específicos.

Línea estratégica 1.4: Desarrollar sistemas de alerta temprana multi-amenaza a nivel sectorial y territorial

Línea estratégica 1.5: Promover el desarrollo de instrumentos de análisis del riesgo y del territorio basados en el conocimiento ancestral y tradicional de las comunidades y el relacionamiento con su entorno

Línea estratégica 1.6: Brindar asesoría técnica a los diversos actores del SNGRD en materia de desarrollo del análisis del riesgo de desastres y de su utilización para la formulación de políticas y/o toma de decisión (intervención prospectiva- correctiva).

Línea estratégica 1.7: Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.

OBJETIVO 2 - Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Línea estratégica 2.1: Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

Línea estratégica 2.2: Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

Línea estratégica 2.3: Promover la implementación de la Estrategia Nacional de Protección Financiera del Riesgo de Desastres, Epidemias y Pandemias, así como la gestión de mecanismos e instrumentos financieros de retención intencional y/o transferencia del riesgo.

Línea estratégica 2.4: Promover el restablecimiento de las condiciones normales de vida de una comunidad o sociedad afectadas por un desastre, siguiendo los principios del desarrollo sostenible y de “reconstruir mejor”, con el fin de reducir el riesgo de desastres en el futuro.

OBJETIVO 3 - Promover la participación incidente en la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático teniendo en cuenta las necesidades diferenciadas de la población y de la sociedad en los territorios.

Línea estratégica 3.1: Desarrollar una estrategia de participación social²² y comunitaria para la gestión del riesgo de desastres a partir de las realidades y condiciones territoriales

²² Se entiende la participación social desde el artículo 8 de la Ley 1523 de 2012, en el cual define que los integrantes del SNGRD son las entidades públicas, las entidades privadas (con ánimo y sin ánimo de lucro) y la comunidad.

en el marco del enfoque diferencial respetando la diversidad de prácticas, conocimientos tradicionales, ancestrales, saberes y cosmovisiones de los pueblos indígenas y las comunidades locales y tradicionales.

Línea estratégica 3.2: Promover la formulación participativa de planes de gestión del riesgo en los resguardos indígenas, territorios campesinos, y territorios colectivos del pueblo negro, afrocolombiano, raizal y palanquero; y en las comunidades Rrom o gitano.

Línea estratégica 3.3: Impulsar y fortalecer la participación incidente de las comunidades en los procesos de gestión del riesgo, y en las instancias del SNGRD para la toma de decisiones en los diferentes niveles territoriales, haciendo uso de diferentes mecanismos, entre ellos, la formulación e implementación de proyectos comunitarios de gestión del riesgo de desastres

Línea estratégica 3.4: Promover el desarrollo de metodologías e instrumentos de monitoreo, seguimiento y evaluación de la participación social en la toma de decisiones sobre GRD en las instancias del SNGRD, así como, los mecanismos de veeduría ciudadana que facilite el control social en la GRD en los diferentes niveles territoriales.

OBJETIVO 4 – Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático.

Línea estratégica 4.1: Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

Línea estratégica 4.2: Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo de desastres mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa)²³ y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Línea estratégica 4.3: Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

Línea estratégica 4.4: Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la implementación y seguimiento efectivo e integral de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres en todos sus niveles, considerando los espacios de concertación del SNGRD.

²³ Orientado a través de la implementación del Marco Estratégico de Gestión Integral del Riesgo (MEGIR) para la identificación de capacidades mínimas en gestión del riesgo de desastres (<https://portal.gestiondelriesgo.gov.co/marcoestrategico>)

OBJETIVO 5 - Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Línea estratégica 5.1: Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal. Esto incluye todas las herramientas que integran la Estrategia Nacional para la Respuesta a emergencias: protocolos, procedimientos, estrategias de respuesta, planes de contingencia, insumos técnicos, operativos y adicionalmente, herramientas de simulación, simulacros y entrenamientos que son alimentadas a partir del conocimiento y reducción del riesgo (lecciones aprendidas, sistemas de alerta temprana y escenarios de riesgo)

Línea estratégica 5.2: Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

Línea estratégica 5.3: Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencia a través de la generación de un mecanismo adecuado de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

Línea estratégica 5.4 Desarrollar sistemas de información específicos para la respuesta a emergencias.

2.4 METAS

2.4.1 Metas nacionales vigentes:

Para el logro de los objetivos propuestos en el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres se definieron cinco metas (5), las fichas técnicas y metodológicas para el establecimiento de la línea base por indicador, así como la unidad de medida se describen en el Anexo 03. Fichas técnicas y metodológicas metas PNGRD.

2.4.1.1 Reducir el número de personas fallecidas a nivel nacional causada por eventos naturales antropogénicos no intencionales (en adelante simplemente eventos)²⁴ para 2030 y reducir la tasa de personas fallecidas a nivel nacional causada por eventos, a 3,5 personas por cada 100.000 habitantes en el período 2015-2030, respecto al decenio 2005-2014

Definición:

Se refiere al número de personas fallecidas confirmadas o de personas en paradero desconocido o presuntamente fallecidas en un evento a tras el impacto de un evento.

²⁴ En los eventos naturales antropogénicos no intencionales conforme con las definiciones que incorpora la Ley 1523 de 2012 (ver artículo 4) se estarían considerando categorías que son tratadas de forma particular por dicha ley como “desastre”, “calamidad pública”, incluyendo aquella más global de “emergencia”. Adicionalmente es pertinente recordar que el cálculo de los indicadores asociados a las metas del PNGRD se lleva a cabo, principalmente, con base en la información del consolidado nacional de emergencias, cuyo contenido no se restringe a declaratorias de desastre.

2.4.1.2 Reducir el número de personas afectadas en el país para 2030 y reducir la tasa de personas afectadas por eventos a 6.215 personas por cada 100.000 habitantes en el período 2015-2030, respecto al decenio 2005-2014

Definición:

Se refiere al número de personas afectadas en sus bienes, infraestructura y/o medios de subsistencia en un evento o tras el impacto de un evento.

2.4.1.3 Reducir el número de viviendas destruidas directamente por eventos recurrentes en el período 2015-2030 respecto al decenio 2005-2014

Definición:

Se refiere al número de viviendas destruidas en un evento recurrente o tras el impacto causado por un evento recurrente (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales).

2.4.1.4 Reducir el número de edificaciones educativas afectadas por eventos en el período 2015-2030 respecto al decenio 2005-2014

Definición:

Se refiere al número de edificaciones escolares afectadas por un evento o tras el impacto causado por un evento recurrente (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales).

2.4.1.5 Reducir los daños causados por eventos en los servicios de agua potable en el período 2015-2030 respecto al decenio 2005-2014

Definición:

Se refiere al número de acueductos afectados en un evento o tras el impacto de un evento recurrente (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales).

2.4.2 Aportes para la definición de nuevas metas asociadas a la gestión del riesgo de desastres en Colombia.

El conjunto actual de metas del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD) es el resultado de un balance llevado a cabo, en el momento de la formulación inicial, entre los compromisos adquiridos por el país a nivel internacional y una evaluación contextual de las capacidades disponibles para la gestión del riesgo de desastres.

Si bien estas metas han cumplido un papel fundamental en la dirección del PNGRD y guardan coherencia con el Marco de Sendai, es necesario reconocer que no reflejan de manera exhaustiva el carácter integral de la gestión del riesgo de desastres. Por lo tanto, es imperativo la ampliación de este conjunto de metas.

Un conjunto más amplio permitiría reflejar adecuadamente todos los procesos involucrados en la gestión del riesgo de desastres, tanto misionales como de apoyo, así como los

cambios de orientación hacia la intervención de los factores subyacentes del riesgo de desastres (eje principal de la presente actualización). Además, nuevas metas podrían visibilizar mejor los avances del país, como el desarrollo institucional del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD), la adopción de planes en todos los niveles, la creación de fondos territoriales de gestión del riesgo de desastres y la incorporación del riesgo en la planificación ambiental y territorial.

No obstante, la definición de nuevas metas²⁵, que sean pertinentes y alcanzables, debe considerar las necesidades específicas del contexto y las capacidades de los actores involucrados. En este sentido se reconoce que aún existen vacíos importantes dada la complejidad del problema.

Por lo tanto, se propone explicitar la necesidad de ampliar las metas e iniciar un proceso orientado a subsanar estas deficiencias, de modo que en la próxima actualización del PNGRD se pueda dar una respuesta adecuada a esta necesidad. Este proceso, entre otros aspectos, debe tener en cuenta:

1. Los compromisos internacionales del país, como el Marco de Sendai y el Acuerdo de París,
2. La construcción de consensos sobre las necesidades más apremiantes en términos de conocimiento, reducción del riesgo, gobernanza, etc.,
3. La evaluación de las capacidades de los diferentes actores para la gestión del riesgo de desastres.

Como apoyo a esta iniciativa se ha formulado el proyecto *Formulación Participativa de Metas Complementarias para la Gestión del Riesgo de Desastres en el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD) de Colombia* y cuyo objetivo es “Formular de manera participativa metas complementarias para el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD) de Colombia, que reflejen los esfuerzos del país en relación con la reducción del riesgo de desastres (entendido como potencial futuro de crisis social), con especial énfasis en aquellos orientados a la gestión de los factores subyacentes del riesgo, incluyendo la gestión de riesgos extensivos e intensivos”.

Si bien esta iniciativa se integrará posteriormente al PNGRD, se entiende como justificada por las necesidades y razones que motivaron la presente actualización, reconociendo su pertinencia y urgencia, pero requiriendo elementos adicionales para su adecuado desarrollo en el futuro. En el anexo 03 se comparten elementos de juicio adicionales de utilidad.

²⁵ Estas metas nuevas, se proponen como proyecto *“Formulación de metas complementarias para la Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2015-2030*



CAPÍTULO 3

ORIENTACIONES PARA LA
EJECUCIÓN DEL PNGRD

CAPITULO 3. ORIENTACIONES PARA LA EJECUCIÓN DEL PNGRD

3.1 EJES DESTINADOS AL LOGRO DE LOS OBJETIVOS PROPUESTOS DE ESTE PLAN

La proyección de la gestión del riesgo de desastres en los tres niveles de gobierno debe determinar los roles, responsabilidades y funciones de los actores, identificando los puntos de sinergia y articulación que permita lograr interiorizar el conocimiento de riesgo mediante procesos de planificación, la reducción del riesgo, la preparación para la respuesta de emergencias y la recuperación post desastre, además, identificando las restricciones y limitaciones de la interacción de los actores estratégicos que determinan a quién, cuándo y cómo responder a los aspectos concluyentes en los resultados de gobernabilidad que impactan el desarrollo de acciones en busca de la reducción de vulnerabilidad dentro del contexto del desarrollo económico y social en el territorio. Por ello, este instrumento de planificación define cuatro (4) ejes de armonización concluyentes, visualizando los actores involucrados y la interacción para el logro de territorios, comunidades y ciudadanos más resilientes, como se observa en la figura 02:

Figura 2 - Marco Estratégico para la Gestión del Riesgo de Desastres



Fuente: UNGRD

3.1.1 Eje de fortalecimiento sectorial:

Para alcanzar el fortalecimiento sectorial es necesario que los coordinadores, entidades adscritas y vinculadas y sus aliados estratégicos, determinen los estándares, productos y servicios necesarios para brindar a los entes territoriales una ruta de actuación que les permitan definir los instrumentos, mecanismos y/o herramientas, tales como políticas, planes, inventarios sectoriales y elementos expuestos a desastres, capacidades de estimación de daños, incentivos, entre otros, en el marco de la resiliencia del territorio; en concordancia con la puesta en marcha de las nueve (9) estrategias determinadas en el PNGRD que apuntan al desarrollo sostenible del territorio nacional. En este sentido, se ha establecido un lineamiento para la construcción de las hojas de ruta sectoriales, las cuales buscan fortalecer las capacidades mínimas sectoriales en gestión del riesgo de desastres y su proyección al territorio.

3.1.2 Eje de fortalecimiento territorial:

Este eje se enfoca en las capacidades locales que deben desarrollar los actores territoriales desde sus competencias y funciones, en articulación con otros actores públicos y privados, permitiendo así la adopción de la política y la actualización de la normativa en departamentos y municipios con la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en lo administrativo, operativo, financiero y técnico. Lo anterior, a través de una ruta clara de la escalabilidad de los sectores y el trabajo articulado desde las figuras de los Comités de Conocimiento del Riesgo, Reducción del Riesgo y Manejo de Desastres que mediante acciones claves y determinantes, incorporadas en sus instrumentos de planificación como, Plan de Desarrollo (PD) , Planes de Ordenamiento y Manejo de Cuencas Hidrográficas (POMCA) y Planes de Ordenamiento Territorial (POT, EOT, EOT)²⁶; y a través de herramientas informáticas que permitan la consolidación y análisis de la información y la generación de datos para la toma de decisiones de los participantes públicos, privados y comunitarios, impulsaran una gestión del riesgo efectiva en el territorio colombiano.

3.1.3 Eje Educación, capacitación e información pública:

Entre otras líneas, los principios de subsidiariedad y concurrencia permiten que los diferentes actores responsables de la estrategia de desarrollo global de país en gestión del riesgo de desastres aporten al territorio desde sus capacidades, funciones e insumos, sumando así al logro de la resiliencia con acciones encaminadas a fortalecer la información y participación de sus integrantes, conforme a sus características diferenciales, culturales y de enfoque de género. De igual manera, se centra en la búsqueda del desarrollo de programas educativos e investigación, así como en la generación de información pública, el diseño de estrategias de comunicaciones de temas priorizados y críticos entre otros, permitiendo la inclusión y participación de las comunidades y ciudadanos considerando sus derechos, como sus responsabilidades en construir un territorio más seguro.

²⁶ Plan de Ordenamiento Territorial-POT aplica para poblaciones mayores a 100.000 Hab.

Plan Básico de Ordenamiento Territorial-PBOT aplica para poblaciones entre 30.000 a 100.000 Hab.

Esquema de Ordenamiento Territorial-EOT aplica para población menor 30.000 Hab.

3.1.4 Eje público privado

Eje Público privado: “Las alianzas estratégicas entre el estamento público y el sector privado permiten robustecer las acciones de los actores en el territorio; para ello, es necesario que los espacios de diálogos y concertación sean claros y determinantes en el logro de la inclusión o actualización de la normativa interna y externa, en el diseño de estrategias de información y comunicación, en los mecanismos de orientación y fortalecimiento de la inspección de vigilancia y en el control del logro y mejora continua del proceso.

Para alcanzar un impacto con estos ejes es necesario considerar un eje complementario conformado por operadores, rama judicial, órganos de control, entre otros, de tal forma que se establezca el seguimiento y evaluación de las capacidades mínimas sectoriales y territoriales, teniendo en cuenta la capacitación e información pública y las alianzas público privadas, con el fin último de lograr territorios, comunidades y ciudadanos resilientes, fortaleciendo así las capacidades de conocimiento, gobernanza, reducción del riesgo y la preparación para la respuesta a emergencias y la recuperación en el territorio nacional.

3.3. INSTRUMENTOS DE COORDINACIÓN Y ARMONIZACIÓN DEL PNGRD CON LOS PROCESOS DE PLANIFICACIÓN SECTORIAL Y TERRITORIAL

La Gestión del Riesgo de Desastres es una estrategia de desarrollo indispensable para asegurar su sostenibilidad; por lo tanto, los instrumentos de gestión a través de los cuales se implementa la GRD son los mismos instrumentos de planificación del desarrollo, del ordenamiento territorial y de la gestión ambiental sostenible ya existentes.

La formulación de un Plan de Gestión del Riesgo de Desastres en cualquier nivel territorial, responde a la necesidad de contar con una hoja de ruta que establezca acciones estratégicas y prioridades de intervención en un horizonte de tiempo determinado; pero son los instrumentos del desarrollo los canales a través de los cuales se implementan concretamente las acciones de conocimiento, las intervenciones prospectivas y correctivas, así como las de preparación para la respuesta.

Correspondientemente, los mecanismos y procedimientos para el seguimiento, evaluación y control en materia de gestión del riesgo, son las mismas instancias a través de las cuales se ejerce la rendición de cuentas en materia de desarrollo, ya que riesgo y desarrollo son procesos interdependientes.

En este sentido, un plan para la gestión del riesgo debe entenderse como un documento de largo plazo que servirá como instrumento orientador para que los planes de desarrollo, las hojas de rutas sectoriales, de ordenamiento territorial y ambiental, y de ordenamiento y manejo de cuencas hidrográficas puedan a su vez identificar los escenarios de riesgo y seleccionar las medidas correctivas y prospectivas requeridas en función de la complejidad de dichos escenarios y el entendimiento correcto de la gestión del riesgo como estrategia de desarrollo sostenible.

Para lograr la armonización de los Planes de Gestión del Riesgo de Desastres con los Planes de Desarrollo, de Ordenamiento Territorial y de Ordenamiento y Manejo de Cuencas Hidrográficas, de Adaptación al Cambio Climático, entre otros, se han identificado las siguientes acciones:

- **Integrar el concepto de seguridad territorial en todos los procesos de planificación y en todos los niveles de gobierno.** Este concepto define que en la formulación de cualquier instrumento de planificación territorial (EOT, PBOT y POT) se defina tener en cuenta las amenazas presentes y la magnitud de las mismas, buscando en todo momento promover la “localización segura” como un factor importante en el desarrollo territorial.
- **Desarrollar metodologías, guías e instrumentos técnicos que faciliten y orienten el análisis de riesgo.** El SGC, el IDEAM, el IGAC, la DIMAR, el DANE, el MVCT, el MADS y demás institutos de investigación del SINA, cada uno en el ámbito de sus competencias; aportarán a los procesos de planificación y desarrollo territorial local y departamental a través del desarrollo de guías e instrumentos técnicos que faciliten y orienten el análisis de riesgo en coordinación con la UNGRD.
- **Establecer la escala o resolución en la que se debe realizar el análisis del riesgo de desastres acorde con los requerimientos de la planificación territorial y del desarrollo;** procurando en la medida de las capacidades técnicas, financieras y de disponibilidad de información básica que las escalas sean lo más detalladas posibles.
- **Establecer protocolos para la inter-operatividad de Sistemas de Información territoriales.** Los estudios sobre amenaza, exposición y vulnerabilidad que se desarrollen a nivel de municipios, departamentos y cuencas, deberán estar geo-referenciados con observancia de las directrices en materia de inter-operatividad según la Infraestructura de Datos Espaciales del país; asimismo esta información deberá estar disponible para la toma de decisiones en todos los niveles de gobierno, garantizando su acceso a través de diferentes Sistemas de Información Nacionales, entre ellos el SNIGRD.
- **Definir mecanismos de articulación del PNGRD con otras políticas o planes sectoriales.** Esta articulación, que abarca políticas y planes sectoriales (como las de Adaptación al Cambio Climático), se podría fundamentar en: (i) un marco conceptual que define el riesgo de desastres como un problema de desarrollo, (ii) la optimización de recursos y (iii) la suscripción de acuerdos intersectoriales, entre otros.

3.4 DIRECTRICES QUE ORIENTEN LA ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DE LOS RECURSOS DEL FONDO NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO

Para el cumplimiento de los objetivos y propósitos del PNGRD, se establecen las siguientes directrices para orientar la asignación y ejecución de los recursos del Fondo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres:

- **El balance en la asignación de recursos entre los procesos misionales del SNGRD:** la programación de inversiones en Gestión del Riesgo de Desastres deberá garantizar un equilibrio en el gasto con cargo a cada proceso misional, sin menoscabo de cubrir las necesidades en manejo de desastres.
- **La coparticipación de los niveles sectoriales y territoriales:** sin perjuicio de las demás fuentes de financiación a nivel nacional, regional o municipal, los recursos que ejecute el Fondo Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres en relación a los procesos de identificación y reducción del riesgo podrán cubrir un porcentaje de cofinanciación del valor total de cada proyecto. Los recursos de contrapartida de los municipios podrán ser representados en bienes y servicios.
- **Los incentivos para la inversión local en Gestión del Riesgo de Desastres:** para la cofinanciación de proyectos destinados a la construcción o rehabilitación de obras, que se soliciten con cargo al Fondo Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (FNGRD), además de los requerimientos que establezca la Ley, se tendrá en consideración la correcta ejecución de proyectos previos con cargo al FNGRD, si se ha realizado la identificación y zonificación de amenazas en los planes de ordenamiento territorial (POT, PBOT o EOT) y si dicha información se ha traducido en la inclusión de líneas de acción y proyectos específicos de reducción del riesgo en el Plan de Desarrollo Municipal.
- **La evaluación del riesgo de carácter regional y nacional:** tendrán prioridad en la financiación de proyectos con cargo al FNGRD las actividades cuyo impacto abarque varios departamentos o regiones.
- **La evaluación del riesgo de carácter sectorial:** tendrán prioridad en la financiación de proyectos con cargo al FNGRD las actividades cuyo impacto abarque sectores vitales para la economía nacional.
- **La financiación del PNGRD:** tendrá prioridad la asignación de recursos para la financiación de proyectos que contribuyan expresamente a los objetivos y procesos planteados en el presente Plan.



CAPÍTULO 4

COMPONENTE
PROGRAMÁTICO Y DE
INVERSIONES

CAPITULO 4. COMPONENTE PROGRAMÁTICO Y DE INVERSIONES

SEGUNDA ACTUALIZACIÓN DEL PNGRD - COMPONENTE PROGRAMÁTICO PROPUESTO

OBJETIVO 1:

Propender por el desarrollo del conocimiento del riesgo y de los efectos del cambio climático que permitan una reducción efectiva del riesgo en el territorio.

Estrategia 1.1: Desarrollar insumos y formular orientaciones generales para el desarrollo de análisis de riesgo por parte de actores territoriales y sectoriales que incluyan escenarios de riesgo por cambio climático

N°	Estrategia	Nuevo I.D.	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.1	Desarrollar insumos y formular orientaciones generales para el desarrollo de análisis de riesgo por parte de actores territoriales y sectoriales que incluyan escenarios de riesgo por cambio climático	1.1-p1	Identificación de ecosistemas estratégicos para la reducción de riesgo de desastre frente a amenazas de origen hidrometeorológico (inundaciones y movimientos en masa). (I.D. vigente 1.1.2)	Establecer ecosistemas clave en los cuales sea necesaria su gestión y manejo con el fin de contribuir en la reducción de riesgo de desastre frente a las amenazas de origen hidrometeorológico (Inundaciones, avenidas torrenciales y movimientos en masa).	Elaborar un mapa nacional (escala 1:100.000) que establezca los ecosistemas estratégicos que deben ser gestionados para la reducción de riesgo de desastre frente a amenazas de origen hidrometeorológico (inundaciones y movimientos en masa).	SECTOR AMBIENTE ²⁷ Min ambiente²⁸	Largo

²⁷ Para efectos de la tabla el Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible se denominará: Sector Ambiente

²⁸ En todos los proyectos, el responsable principal del proyecto estará resaltado **en negrilla**

N°	Estrategia	Nuevo I.D.	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.1	Desarrollar insumos y formular orientaciones generales para el desarrollo de análisis de riesgo por parte de actores territoriales y sectoriales que incluyan escenarios de riesgo por cambio climático	1.1-p2	Tener conocimiento a nivel nacional de las áreas susceptibles de inundación a una escala indicativa (1:100.000). (I.D. vigente 1.1.4)	Con los insumos generados por los institutos de investigación elaborar el mapa nacional de humedales tercera versión que evidencie los pulsos de inundación en todo el país como medida de gestión del riesgo por inundación	Mapa nacional de humedales tercera versión.	SECTOR AMBIENTE Min ambiente DBBSE	Mediano
1.1	Desarrollar insumos y formular orientaciones generales para el desarrollo de análisis de riesgo por parte de actores territoriales y sectoriales que incluyan escenarios de riesgo por cambio climático	1.1-p3	Caracterización regional de escenarios de riesgo por eventos climáticos extremos en las áreas productivas. (I.D. vigente 1.1.10)	Caracterizar los escenarios de riesgo por eventos climáticos extremos en las áreas productivas de las regiones del país.	Escenarios de riesgo por eventos climáticos extremos en las áreas productivas de los países caracterizados y socializados.	INTERSECTORIAL SECTOR AGROPECUARIO ²⁹ Min agricultura y sus Institutos de Investigación SECTOR AMBIENTE IDEAM	Largo

²⁹ Para efectos de la tabla el Sector Agropecuario, Pesquero y de Desarrollo Rural se denominará: Sector Agropecuario.

N°	Estrategia	Nuevo I.D.	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.1	Desarrollar insumos y formular orientaciones generales para el desarrollo de análisis de riesgo por parte de actores territoriales y sectoriales que incluyan escenarios de riesgo por cambio climático	1.1-p4	Fortalecimiento de información cartográfica temática relacionada con suelos. (I.D. vigente 1.1.12)	Fortalecer los procesos de generación de información cartográfica de suelos como insumo básico para ser utilizados en los estudios de evaluación del riesgo de desastres.	100% de las zonas planas y áreas con pendientes menores al 25% del territorio nacional con información de suelos como insumo básico para ser utilizados en los estudios de evaluación del riesgo de desastres.	SECTOR ESTADÍSTICA IGAC	Largo
1.1	Desarrollar insumos y formular orientaciones generales para el desarrollo de análisis de riesgo por parte de actores territoriales y sectoriales que incluyan escenarios de riesgo por cambio climático	1.1-p5	Fortalecimiento de información cartográfica temática relacionada con catastro. (I.D. vigente 1.1.13)	Fortalecer los procesos de generación de información de catastro como insumo básico para ser utilizados en los estudios de evaluación del riesgo de desastres.	100% del territorio nacional con competencia del IGAC con información de catastro como insumo básico para ser utilizados en los estudios de evaluación del riesgo de desastres.	SECTOR ESTADÍSTICA IGAC	Largo
1.1	Desarrollar insumos y formular orientaciones generales para el desarrollo de análisis de riesgo por parte de actores territoriales y sectoriales que incluyan escenarios de riesgo por cambio climático	1.1-p6	Fortalecimiento para la actualización de la cartografía básica a nivel local y regional. (I.D. vigente 1.1.14)	Identificar y suplir la necesidad de información cartográfica básica local a escalas requeridas en las entidades territoriales para los estudios de riesgo de desastres.	Cartografía básica a nivel local y regional actualizada.	SECTOR ESTADÍSTICA IGAC	Largo

N°	Estrategia	Nuevo I.D.	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.1	Desarrollar insumos y formular orientaciones generales para el desarrollo de análisis de riesgo por parte de actores territoriales y sectoriales que incluyan escenarios de riesgo por cambio climático	1.1-p7	Instalaciones peligrosas con análisis y evaluación de riesgos químicos. (I.D. vigente 1.3.4)	Promover el análisis y evaluación de riesgos químicos para instalaciones peligrosas siguiendo las directrices de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), con base en un listado de sustancias y unos umbrales de reporte predeterminados.	Implementación del decreto que adopte el Programa de Prevención de Accidentes Mayores (PPAM) y la expedición de las resoluciones reglamentarias para contribuir a incrementar los niveles de seguridad de las instalaciones clasificadas de que trata este capítulo, con el fin de proteger los trabajadores, la población, el ambiente y la infraestructura mediante la gestión del riesgo, siguiendo las directrices de la OCDE	INTERSECTORIAL SECTOR TRABAJO Min trabajo SECTOR AMBIENTE Min ambiente SECTOR SALUD Min salud SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Mediano
1.1	Desarrollar insumos y formular orientaciones generales para el desarrollo de análisis de riesgo por parte de actores territoriales y sectoriales que incluyan escenarios de riesgo por cambio climático	1.1-p8	Diagnóstico y la elaboración de una propuesta para implementar el Conocimiento Nuevo Proyecto	Realizar el diagnóstico para la producción del conocimiento del riesgo en el país con el fin de establecer propuesta programática para implementar el Conocimiento del Riesgo.	Documento con diagnóstico y una propuesta para implementar en Colombia.	INTERSECTORIAL A cargo de las entidades que conforman la Comisión Técnica Asesora para el Conocimiento del Riesgo	Mediano

Estrategia 1.2: Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.2	Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.	1.2-p1	Estudio de la amenaza, vulnerabilidad y riesgo por tsunami. (I.D. vigente 1.1.11)	Elaborar estudios de evaluación de la amenaza por tsunami con miras a implementar medidas de reducción, en municipios de las costas Pacífica, Caribe y áreas insulares.	Once (11) estudios de evaluación de la amenaza por tsunami elaborados para municipios de las costas Pacífica, Caribe y áreas insulares.	SECTOR DEFENSA DIMAR	Largo
1.2	Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.	1.2-p2	Desarrollo y promoción de metodología de evaluación de la amenaza por inundación. (I.D. vigente 1.2.1)	Desarrollar metodología de evaluación de la amenaza por inundación para los procesos de ordenamiento territorial y de cuencas.	Guía metodológica para el análisis de la amenaza por inundaciones.	SECTOR AMBIENTE IDEAM	Corto

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.2	Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.	1.2-p3	Desarrollo y promoción de metodologías de evaluación de la amenaza, vulnerabilidad y riesgo por movimientos en masa. (I.D. vigente 1.2.4)	Desarrollar y promocionar insumos metodológicos para la evaluación de la amenaza y riesgo por movimientos en masa orientados a la toma de decisiones en los instrumentos de planificación territorial.	Guía metodológica para estudios de amenaza, vulnerabilidad y riesgo por movimientos en masa desarrollada y socializada.	SECTOR MINERO-ENERGÉTICO SGC	Corto
1.2	Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.	1.2-p4	Modelo nacional de riesgo sísmico. (I.D. vigente 1.2.5)	Desarrollar un modelo nacional de riesgo sísmico, cuyos insumos y resultados sean de uso abierto y que abarquen el territorio colombiano.	Un modelo nacional de riesgo sísmico formulado, disponible de manera pública y abierta.	SECTOR MINERO-ENERGÉTICO SGC	Mediano
1.2	Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.	1.2-p5	Lineamientos para la elaboración de estudios de riesgos tecnológicos. (I.D. vigente 1.3.1)	Definir los lineamientos para la elaboración de estudios de riesgo tecnológicos como insumos para ser incorporados en los instrumentos de planificación territorial y del desarrollo.	Documento de lineamientos socializado para incorporar el riesgo tecnológico en instrumentos de planificación territorial y del desarrollo.	SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.2	Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.	1.2-p6	Análisis de amenazas, vulnerabilidad y riesgos por contaminación en zonas costeras. (I.D. vigente 1.3.3)	Ampliar el conocimiento en amenazas, vulnerabilidad y riesgos por contaminación en zonas costeras.	Estudios de amenazas, vulnerabilidad y riesgos por contaminación en zonas costeras del país realizados.	INTERSECTORIAL SECTOR AMBIENTE INVEMAR Autoridades Ambientales (CAR) ASOCARS SECTOR DEFENSA DIMAR	Corto
1.2	Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.	1.2-p7	Análisis del riesgo a la disminución de la oferta de servicios ecosistémicos debido a efectos del cambio climático y actividades antrópicas sobre los ecosistemas de la región Amazónica. (I.D. vigente 1.6.1)	Realizar el seguimiento a los impactos que sobre los ecosistemas amazónicos y sus servicios ecosistémicos genera el cambio climático y las actividades antrópicas.	Cinco (5) reportes de seguimiento a impactos generados en el marco del Sistema de Información Ambiental Territorial de la Amazonia Colombiana (SIAT-AC).	SECTOR AMBIENTE Instituto SINCHI	Largo
1.2	Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.	1.2-p8	Análisis del riesgo de desastres de las áreas protegidas y ecosistemas amenazados. (I.D. vigente 1.6.3)	Realizar estudios de análisis del riesgo de desastres de las áreas protegidas y ecosistemas amenazados.	Estudios del riesgo de desastres de las áreas protegidas y ecosistemas amenazados.	SECTOR AMBIENTE Parques Nacionales de Colombia	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.2	Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.	1.2-p9	Análisis del riesgo de desastres en los sistemas productivos del sector agrícola, pecuario y pesquero (I.D. vigente 1.6.8)	Realizar estudios de análisis del riesgo de desastres en sistemas productivos del sector agrícola, pecuario y pesquero.	Estudios y mapas de riesgo en el sector agrícola, pecuario y pesquero realizados.	SECTOR AGROPECUARIO Min agricultura	Mediano
1.2	Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.	1.2-p10	Actualización del inventario nacional de asentamientos en riesgo de desastres. (I.D. vigente 1.6.10)	Acompañar técnicamente a los municipios en el reporte de información de al menos un (1) asentamiento localizado en zona de alto riesgo, al aplicativo desarrollado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.	Reporte anual del inventario nacional de asentamientos en riesgo. Entre 2021 y 2025 se acompañarán a 20 municipios en el cargue de información.	SECTOR VIVIENDA Min vivienda	Mediano
1.2	Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.	1.2-p11	Análisis del riesgo de desastres en la infraestructura del Sector Cultura y en áreas de interés patrimonial. (I.D. vigente 1.6.12)	Realizar estudios de análisis de riesgo de desastres, en infraestructuras del sector cultural y de interés patrimonial de la nación y socializarlos.	100% de los proyectos de intervención en infraestructura y patrimonio cultural del país con estudios de análisis del riesgo de desastres.	INTERSECTORIAL SECTOR CULTURA Incultura SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Largo

Estrategia 1.3: Promover y orientar el desarrollo de investigaciones y estudios sobre riesgo de desastres y los efectos del cambio climático como insumos para la elaboración de escenarios de riesgo específicos.

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.3	Promover y orientar el desarrollo de investigaciones y estudios sobre riesgo y efectos del cambio climático como insumos para la elaboración de escenarios de riesgo específicos.	1.3-p1	Fortalecimiento del conocimiento de las floraciones algales potencialmente nocivas y tóxicas, e implementación de un sistema de alerta y monitoreo (I.D. vigente 1.1.5)	Ampliar el conocimiento del país sobre microalgas potencialmente nocivas en áreas costeras de interés y diseñar el protocolo nacional para la atención de eventos de Floraciones Algales Nocivas (FAN).	Ampliar el monitoreo nacional de microalgas potencialmente nocivas en los departamentos costeros y una propuesta del protocolo nacional para la atención de eventos de Floraciones Algales potencialmente Nocivas - FAN elaborada.	SECTOR AMBIENTE INVEMAR	Corto
1.3	Promover y orientar el desarrollo de investigaciones y estudios sobre riesgo y efectos del cambio climático como insumos para la elaboración de escenarios de riesgo específicos.	1.3-p2	Fortalecimiento de las redes nacionales sismológicas y acelerográficas. (I.D. vigente 1.1.6)	Optimizar el monitoreo de la actividad sísmica mediante redes sismológicas y acelerográficas.	Cubrimiento del territorio nacional con mayor actividad sísmica a través de redes sismológicas y acelerográficas nacionales.	SECTOR MINERO-ENERGÉTICO SGC	Mediano
1.3	Promover y orientar el desarrollo de investigaciones y estudios sobre riesgo y efectos del cambio climático como insumos para la elaboración de escenarios de riesgo específicos.	1.3-p3	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones geodésicas Sistema Global de Navegación por Satélite (GNSS) con propósitos geodinámicos. (I.D. vigente 1.1.7)	Determinar el estado actual de deformación de la corteza terrestre, y optimizar el monitoreo geodésico de la actividad sísmica y de otros fenómenos geodinámicos (movimientos en masa, subsidencia, entre otros).	Cubrimiento del territorio nacional con instrumentación geodésica GNSS.	SECTOR MINERO-ENERGÉTICO SGC	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.3	Promover y orientar el desarrollo de investigaciones y estudios sobre riesgo y efectos del cambio climático como insumos para la elaboración de escenarios de riesgo específicos.	1.3-p4	Fortalecimiento de las redes y observatorios de vigilancia vulcanológica. (I.D. vigente 1.1.8)	Optimizar el monitoreo de la actividad volcánica a través de la red de monitoreo volcánico.	Cubrimiento del territorio nacional con mayor actividad volcánica, a través de redes de vigilancia volcánica.	SECTOR MINERO-ENERGÉTICO SGC	Mediano
1.3	Promover y orientar el desarrollo de investigaciones y estudios sobre riesgo y efectos del cambio climático como insumos para la elaboración de escenarios de riesgo específicos.	1.3-p5	Fortalecimiento de la Ciencia, Tecnología e Innovación en gestión del riesgo de desastres. (I.D. vigente 1.6.2)	Diseñar e implementar estrategia para la promoción de la ciencia, tecnología e innovación en gestión del riesgo de desastres.	Estrategia diseñada 100% e implementada en un 80%.	INTERSECTORIAL SECTOR PRESIDENCIA UNGRD SECTOR CIENCIA ³⁰ Minciencias	Largo

³⁰ Para efectos de la tabla el Sector Ciencia, Tecnología e Innovación se denominará: Sector Ciencia

Estrategia 1.4: Desarrollar sistemas de alerta temprana multi-amenaza a nivel sectorial y territorial

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.4	Desarrollar sistemas de alerta temprana multi-amenaza a nivel sectorial y territorial	1.4-p1	Creación de capacidad de gestión del cambio climático para planificar, diseñar e implementar efectivamente las respuestas de adaptación ante emergencias climáticas a través de sistemas de alertas tempranas. (I.D. vigente 1.1.1)	Fortalecer las capacidades de gestión del cambio climático para planificar, diseñar e implementar efectivamente las respuestas de adaptación ante emergencias climáticas a través de sistemas de alertas tempranas.	Cuatro (4) Sistemas de alertas tempranas instalados (un sistema de alerta temprana y tres Sistemas de monitoreo comunitario) para la generación de conocimiento que permita planificar, diseñar e implementar efectivamente las respuestas de adaptación en comunidades ante emergencias climáticas.	SECTOR AMBIENTE Min ambiente DCCGR	Largo

Estrategia 1.5: Promover el desarrollo de instrumentos de análisis del riesgo y del territorio basados en el conocimiento ancestral y tradicional de las comunidades y el relacionamiento con su entorno

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.5	Promover el desarrollo de instrumentos de análisis del riesgo y del territorio basados en el conocimiento ancestral y tradicional de las comunidades y el relacionamiento con su entorno		No cuenta con proyectos				

Estrategia 1.6: Promover el desarrollo de instrumentos de análisis del riesgo y del territorio basados en el conocimiento ancestral y tradicional de las comunidades y el relacionamiento con su entorno

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.6	Brindar asesoría técnica a los diversos actores del SNGRD en materia de desarrollo del análisis del riesgo de desastres y de su utilización para la formulación de políticas y/o toma de decisión (intervención prospectiva-correctiva)		No cuenta con proyectos				

Estrategia 1.7: Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.7	Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.	1.7-p1	Socializar la estrategia nacional de gestión integral de la sequía- Estrategia para la Gestión Integral de la Sequía en Colombia - ENGIS. (I.D. vigente 1.1.3)	Dar a conocer la estrategia a Autoridades Ambientales y entes territoriales y avanzar en las metas establecidas en dicho documento.	Un (1) documento para socializar y concertar acciones.	SECTOR AMBIENTE Minambiente DBBSE	Mediano
1.7	Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.	1.7-p2	Plan Nacional de Capacitación y Formación. (I.D. vigente 5.2.2)	Diseñar e implementar Plan Nacional de Capacitación y Formación en Gestión del Riesgo de Desastres.	Un Plan diseñado al 100% e implementado en un 80%.	INTERSECTORIAL SECTOR PRESIDENCIA UNGRD SECTOR FUNCIÓN PÚBLICA Función Pública SECTOR EDUCACIÓN MinEducación	Largo
1.7	Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.	1.7-p3	Fortalecimiento de capacidades de grupos de interés en la Gestión de Riesgo de Desastres (GRD) y Adaptación del Cambio Climático (ACC) para proyectos de infraestructura de transporte en vías (I.D. vigente 1.4.2)	Sensibilizar y capacitar sobre gestión del riesgo y cambio climático para garantizar la implementación de las herramientas, metodologías y técnicas que se generen por el sector transporte, de manera gradual.	Capacitar el 100% de los funcionarios y contratistas de INVIAS en metodologías para análisis y valoración del riesgo.	SECTOR TRANSPORTE INVIAS	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.7	Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.	1.7-p4	Fortalecimiento de capacidades de grupos de interés en la Gestión de Riesgo de Desastres (GRD) y Adaptación del Cambio Climático (ACC) para proyectos de infraestructura de transporte en aeropuertos. (I.D. vigente 1.4.3)	Sensibilizar y capacitar sobre gestión del riesgo y cambio climático para garantizar la implementación de las herramientas, metodologías y técnicas que se generen por el sector transporte, de manera gradual.	Capacitar el 100% del personal Aeronáutico Involucrado en metodologías para análisis y valoración del riesgo.	SECTOR TRANSPORTE AEROCIVIL	Mediano
1.7	Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.	1.7-p5	Articulación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos en la gestión del riesgo de desastres. (I.D. vigente 1.6.4)	Analizar los elementos de articulación de la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos en las Políticas de Gestión del Riesgo y Cambio Climático.	Documento con análisis de los elementos de articulación de la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos en las Políticas de Gestión del Riesgo y Cambio Climático.	SECTOR AMBIENTE Instituto Humboldt	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.7	Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.	1.7-p6	Apoyar procesos de capacitación y desarrollo profesional de los funcionarios de las Autoridades Ambientales en los procesos de ordenamiento territorial en el marco de sus competencias. (I.D. vigente 2.2.6)	Fortalecer las capacidades de las Autoridades Ambientales para optimizar los procesos de asistencia técnica a entidades territoriales en las temáticas de su competencia en el ordenamiento territorial.	20 Autoridades Ambientales capacitadas y asistidas.	SECTOR AMBIENTE Minambiente DOAT	Mediano
1.7	Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.	1.7-p7	Apoyar procesos de capacitación y desarrollo profesional de los funcionarios de las entidades territoriales en los procesos de ordenamiento territorial. (I.D. vigente 2.2.7)	Contribuir a una mejor gobernanza de los procesos de desarrollo local y sostenible, enmarcados en las competencias de las Autoridades Ambientales (AA) en los procesos de planificación y ordenamiento territorial.	Apoyo direccionado a capacitación de funcionarios de las entidades territoriales en los procesos de ordenamiento territorial a las ocho (8) regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo (PND)	SECTOR AMBIENTE Minambiente DOAT	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.7	Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.	1.7-p8	Formular un curso para fortalecer la gobernanza del agua frente a los riesgos asociados con la oferta y disponibilidad del recurso hídrico en el marco de la Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico (PNGIRH). (I.D. vigente 5.2.5)	Fortalecer la gobernanza del agua frente a los riesgos asociados con la oferta y disponibilidad del recurso hídrico en el marco de la Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico (PNGIRH).	Un (1) curso formulado en el marco de la Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico (PNGIRH).	SECTOR AMBIENTE Minambiente DGIRH	Corto
1.7	Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.	1.7-p9	Fortalecimiento y funcionamiento del Museo Interactivo del Riesgo MAGMA (I.D. vigente 5.5.1)	Diseñar e implementar plan estratégico para el desarrollo del museo de gestión del riesgo de desastres que facilite el acercamiento de las comunidades al conocimiento del riesgo con proyección territorial.	Plan estratégico formulado al 100% e implementado en un 80%.	SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Largo
1.7	Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.	1.7-p10	Comunicación para promover una mayor conciencia del mismo a escala nacional. (I.D. vigente 5.3.2)	Realizar la comunicación para promover una mayor conciencia de la misma escala nacional.	Tres (3) Estrategias de comunicación formuladas e implementadas.	SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
1.7	Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.	1.7-p11	Formulación e implementación de planes territoriales de gestión integral de riesgo escolar (I.D. vigente 5.4.1)	Fortalecimiento a las capacidades técnicas de las Entidades Territoriales Certificadas en Educación (ETC) en temas de gestión de riesgos de desastres	97 ETC del país con planes territoriales de gestión integral de riesgo escolar elaborados y formulados.	SECTOR EDUCACIÓN Mineducación Entidades territoriales certificadas en Educación.	Largo
1.7	Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.	1.7-p12	Comunidades resiliente frente a tsunami Nuevo Proyecto	Desarrollar el programa de reconocimiento de comunidades resiliente frente a tsunami (Tsunami ready UNESCO-COI)	- 2025 Programa tsunami ready elaborado - 2 municipios con el programa implementado	INTERSECTORIAL SECTOR PRESIDENCIA UNGRD SCR SECTOR DEFENSA DIMAR	Mediano

Objetivo 2:

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y prevenir la generación de nuevas condiciones de riesgo, así como fortalecer la capacidad de recuperación ante los riesgos materializados

Estrategia 2.1: Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.1	Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza	2.1-p1	Incorporación de lineamientos de infraestructura resiliente y sostenible en los proyectos de aeropuertos. (I.D. vigente 3.1.4)	Reducir el riesgo de los efectos de la variabilidad climática en los proyectos de infraestructura de transporte del modo aéreo, incorporando de manera integral elementos ambientales, sociales, tecnológicos y de ingeniería para evitar mitigar y corregir los potenciales impactos ambientales, que permitan estructurar proyectos de infraestructura aeroportuaria más sostenibles y resilientes.	45 aeropuertos a cargo de Aerocivil con acciones de mitigación, reducción o prevención planteadas en los Plan de Gestión del Riesgo de Desastres (PGRD)	SECTOR TRANSPORTE AEROCIVIL	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.1	Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza	2.1-p2	Lineamientos de medidas de mitigación de riesgo para proyectos de infraestructura vital (I.D. vigente 3.1.5)	Adoptar e implementar lineamientos de medidas de mitigación de riesgo en la infraestructura vital de cada sector.	Documentos de lineamientos de medidas de mitigación de riesgo para infraestructura vital	INTERSECTORIAL SECTOR TRANSPORTE Min transporte Aerocivil SECTOR SALUD Min salud SECTOR EDUCACIÓN Min educación	Mediano
2.1	Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza	2.1-p3	Reforzamiento y/o reubicación de la infraestructura vital en cada sector. (I.D. vigente 3.2.6)	Identificar la infraestructura vital de cada sector y/o realizar su reforzamiento y/o reubicación en atención al Reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente - NSR-10.	Diagnósticos y/o planes de trabajo para asegurar el reforzamiento y/o reubicación de infraestructura vital en cada sector, en atención a la NSR-10.	INTERSECTORIAL SECTOR TRANSPORTE Min Transporte ANI Aerocivil SECTOR SALUD Min Salud SECTOR TIC ³¹ RTVC SECTOR DEFENSA Min Defensa	Mediano

³¹ Para efectos de la tabla el Sector Tecnologías de la Información y las Comunicaciones se denominará: Sector TIC

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.1	Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza	2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales. (I.D. vigente 3.3.1)	Ejecución de las intervenciones (identificadas y viabilizadas por el banco de proyectos a nivel nacional) constructivas de mitigación, protección y estabilización producidas por fenómenos de movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales, u otros eventos de que trata la Ley 1523 de 2012.	Realizar intervenciones constructivas de mitigación, protección y estabilización de municipios y departamentos con escenarios de riesgo para reducir y mitigar el riesgo dentro de la cobertura nacional, regional y local.	SECTOR PRESIDENCIA UNGRD Entidades Territoriales (Departamentos y Municipios)	Largo
2.1	Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza	2.1-p5	Implementación y ejecución de actividades para la reducción de la vulnerabilidad ante desastres en el sector Minero-Energético. (I.D. vigente 2.2.10)	Implementar instrumentos o herramientas para reducir la vulnerabilidad del sector ante escenarios de riesgo de desastres de origen natural, socio-natural, tecnológico y NATECH, con el fin de contribuir a que el sector sea más seguro, sostenible y resiliente.	Instrumentos o herramientas implementadas y desarrolladas.	SECTOR MINERO-ENERGÉTICO Min energía UPME ANH ANM IPSE CREG SGC	Largo

Estrategia 2.2: Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p1	Acciones de Adaptación basada en Ecosistemas (AbE) para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD). (I.D. vigente 2.2.3)	Implementar las acciones de adaptación al cambio climático basadas en ecosistemas que permitan la reducción del riesgo de desastre en comunidades del territorio nacional.	16 acciones de adaptación basadas en ecosistemas para la reducción del riesgo de desastres en comunidades en implementación.	SECTOR AMBIENTE Min ambiente	Mediano
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p2	Promoción del enfoque de Reducción de Riesgo de Desastres basado en Ecosistemas (Eco RRD) como alternativa para la reducción del riesgo entre autoridades ambientales y entes territoriales. (I.D. vigente 2.2.4)	Asistir técnicamente a las Autoridades Ambientales y entes territoriales en la adopción e implementación del enfoque de Reducción de Riesgo de Desastres basado en Ecosistemas (Eco RRD).	40 Autoridades Ambientales y 20 entes territoriales asistidos técnicamente para la adopción e implementación del enfoque de Eco RRD.	INTERSECTORIAL SECTOR AMBIENTE Min ambiente SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial. (I.D. vigente 2.1.9)	Incorporar la gestión del riesgo de desastres en los planes de ordenamiento territorial de municipios y departamentos.	100% de municipios y departamentos con planes de ordenamiento territorial incorporando la gestión del riesgo de desastres.	TERRITORIAL Entidades Territoriales (Departamentos y Municipios)	Mediano
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p4	Lineamientos para la incorporación de los resultados de los estudios de riesgo por tsunami en los instrumentos de planeación. (I.D. vigente 2.1.4)	Formular los lineamientos para la adecuada incorporación de los resultados de los estudios de riesgo por tsunami en los instrumentos de planeación.	Un (1) documento guía para la incorporación de los resultados de los estudios de riesgo por tsunami en los instrumentos de planeación elaborado y socializado.	SECTOR VIVIENDA Min vivienda	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p5	Asistencia técnica a las Autoridades Ambientales para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación del desarrollo y del ordenamiento territorial. (I.D. vigente 2.1.3)	Brindar asistencia técnica a las Autoridades Ambientales para la adecuada incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación del desarrollo y del ordenamiento territorial.	100% Autoridades Ambientales asistidas.	INTERSECTORIAL SECTOR AMBIENTE Min ambiente	Largo
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p6	Asistencia técnica para la articulación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático en los instrumentos de planificación para el ordenamiento territorial. Nuevo proyecto	Fortalecer a las entidades territoriales en la articulación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático en los diferentes instrumentos de planificación para el ordenamiento territorial.	32 departamentos fortalecidos en la articulación de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación para el ordenamiento territorial.	SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p7	Asistencia técnica para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación del ordenamiento territorial. (I.D. vigente 2.1.6)	Apoyar a municipios con la entrega de insumos para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación del ordenamiento territorial.	60 municipios asistidos al 2022.	SECTOR VIVIENDA Min vivienda	Corto
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p8	Mecanismos de seguimiento y monitoreo de las acciones en gestión del riesgo de desastres del Sistema Nacional Ambiental (SINA). (I.D. vigente 2.1.2)	Elaborar una herramienta tecnológica para el registro, seguimiento y monitoreo de las acciones en gestión del riesgo implementados por Sistema Nacional Ambiental (SINA).	Una herramienta tecnológica en funcionamiento para el registro, seguimiento y monitoreo de las acciones en gestión del riesgo implementados por Sistema Nacional Ambiental (SINA).	SECTOR AMBIENTE Min ambiente	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p9	Asistencia técnica para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación de cuencas hidrográficas en el marco de la Política Nacional de Gestión Integral del Recurso Hídrico. (I.D. vigente 2.2.5)	Brindar asistencia técnica a las Autoridades Ambientales en los procesos de formulación y/o ajuste de los Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas con la incorporación del componente de gestión del riesgo.	100% de las Autoridades Ambientales con asistencia técnica.	SECTOR AMBIENTE Min ambiente	Mediano
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p10	Medidas de Adaptación Basada en los Ecosistemas para la Protección contra la Erosión Costera con el apoyo del Instituto de Crédito para la Reconstrucción (KFW Traducción las siglas en alemán) (I.D. vigente 3.1.2)	Estabilizar zonas costeras vulnerables en las jurisdicciones de las Corporaciones Autónomas Regionales: CORPOGUAJIRA, CORPAMAG, CVS y CORPOURABÁ, que están afectadas por la erosión a causa del cambio climático, mediante Medidas de Adaptación Basada en Ecosistemas (MABEs).	Cuatro (4) sitios identificados a ser intervenidos con Medidas de Adaptación Basadas en Ecosistemas, uno (1) por cada CAR.	SECTOR AMBIENTE Min ambiente (DAMCRA) CORPOGUAJIRA, CORPAMAG, CVS y CORPOURABÁ ejecutor de medidas MAB	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p11	Adaptación frente a eventos hidrológicos extremos del sector agropecuario forestal, pesquero y de desarrollo rural. (I.D. vigente 2.2.11)	Implementar acciones de adaptación del sector agropecuario forestal, pesquero y de desarrollo rural frente a eventos hidrológicos extremos.	Acciones implementadas de adaptación a eventos hidrológicos extremos del sector agropecuario forestal, pesquero y de desarrollo rural.	SECTOR AGROPECUARIO Min agricultura UPRA	Largo
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p12	Adopción del concepto de Corredor geotécnico e Incorporación de los lineamientos de infraestructura verde vial, en todas las fases del ciclo de los proyectos de infraestructura vial. (I.D. vigente 3.1.3)	Determinar el área de análisis del riesgo a fin de identificar las acciones de reducción, en el contexto de la interacción de la infraestructura de transporte con el territorio en dónde se emplaza, incrementando la resiliencia climática de la infraestructura y la conservación de la biodiversidad, en todos los ciclos de los proyecto de infraestructura de transporte.	1. Resolución de adopción concepto de corredor geotécnico e incorporación de LIVV. 2. Guía técnica y metodológica del Corredor Geotécnico. 3. Guía de aplicabilidad de los LIVV.	SECTOR TRANSPORTE Min transporte INVIAS	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p13	Lineamientos de adaptación al cambio climático para asentamientos ubicados en zonas de alto riesgo mitigable. (I.D. vigente 3.2.5)	Formular lineamientos para la adaptación de asentamientos en zonas de alto riesgo mitigable.	Documentos de lineamientos de adaptación al cambio climático formulados para asentamientos ubicados en alto riesgo.	SECTOR VIVIENDA Min vivienda	Largo
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p14	Lineamientos para el reasentamiento de población ubicada en zonas de riesgo no mitigable. (I.D. vigente 3.3.2)	Establecer lineamientos para el reasentamiento de población ubicada en zonas de riesgo no mitigable.	Documento de lineamientos de reasentamiento elaborado.	SECTOR VIVIENDA Min vivienda	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p15	Lineamientos para desalojo y entrega de áreas catalogadas en riesgo no mitigable. (I.D. vigente 2.2.13)	Establecer lineamientos para el desalojo y entrega de las áreas catalogadas en riesgo no mitigable que hayan sido objeto de reasentamiento o reubicación según lo dispuesto en la Ley 388 de 1997.	Documentos de lineamientos formulados para desalojo y entrega de áreas catalogadas en riesgo no mitigable	SECTOR VIVIENDA Min vivienda	Largo
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p16	Socialización de la “Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis del Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública”. (I.D. vigente 3.2.1)	Socializar la Caja de Herramientas por parte del DNP a las entidades que conforman el sector planeación.	Dos (2) socializaciones a las entidades que conforman el sector planeación.	SECTOR PLANEACIÓN DNP Colombia Compra Eficiente Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	Corto

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p17	Difusión de la “Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis de Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública”. (I.D. vigente 3.2.2)	Difundir la Caja de Herramientas por parte de Colombia Compra Eficiente en la entidad, para formular y viabilizar proyectos de inversión pública.	Una (1) difusión realizada al interior de la entidad Colombia Compra Eficiente.	SECTOR PLANEACIÓN Colombia Compra Eficiente	Corto
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p18	Difusión de la “Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis de Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública”. (I.D. vigente 3.2.3)	Difundir la Caja de Herramientas por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios por medio de sus canales de comunicación institucional.	Una (1) difusión realizada al interior de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.	SECTOR PLANEACIÓN Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	Corto

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p19	Estrategia de difusión y posicionamiento de la “Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis de Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública”. (I.D. vigente 3.2.4)	Difundir y posicionar la “Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis de Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública” para las vigencias 2021 y 2022.	Tres (3) Productos de difusión y posicionamiento de la caja de herramientas.	SECTOR PLANEACIÓN DNP	Corto
2.2	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	2.2-p20	Estrategia Nacional de Coordinación para la Adaptación al Cambio Climático de los Asentamientos y Reasentamientos Humanos implementada	Implementar el instrumento para orientar la promoción y/o mejorar el restablecimiento de las condiciones socioeconómicas, de habitabilidad y ocupación segura de los asentamientos y reasentamientos humanos, como acción directa de reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático en un proyecto.	Estrategia Nacional de Coordinación para la Adaptación al Cambio Climático de los Asentamientos y Reasentamientos Humanos implementada en un proyecto	INTERSECTORIAL SECTOR PRESIDENCIA UNGRD Entidades Territoriales (Departamentos y Municipios)	Largo

Estrategia 2.3: Promover la implementación de la Estrategia Nacional de Protección Financiera del Riesgo de Desastres, Epidemias y Pandemias, así como la gestión de mecanismos e instrumentos financieros de retención intencional y/o transferencia del riesgo.

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.3	Promover la implementación de la Estrategia Nacional de Protección Financiera del Riesgo de Desastres, Epidemias y Pandemias, así como la gestión de mecanismos e instrumentos financieros de retención intencional y/o transferencia del riesgo.	2.3-p1	Reducir la vulnerabilidad fiscal del estado frente al riesgo de desastres en el nivel nacional, sectorial y territorial. (I.D. vigente 3.4.1)	Promover la implementación de la protección financiera frente al riesgo de desastres a nivel nacional, sectorial y territorial.	Cinco (5) asistencias técnicas y/o documentos técnicos formulados	INTERSECTORIAL SECTOR HACIENDA Min hacienda SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Largo
2.3	Promover la implementación de la Estrategia Nacional de Protección Financiera del Riesgo de Desastres, Epidemias y Pandemias, así como la gestión de mecanismos e instrumentos financieros de retención intencional y/o transferencia del riesgo.	2.3-p2	Diseño de la estrategia de protección financiera para la infraestructura del sector transporte. (I.D. vigente 3.4.2)	Reducir la vulnerabilidad fiscal del estado frente a los desastres generados por la ocurrencia de eventos de origen natural asociados a la variabilidad climática, con el fin de posibilitar una rápida recuperación de la Infraestructura y la operación del transporte.	Estrategia diseñada y presentada para aprobación y viabilidad de implementación por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP).	INTERSECTORIAL SECTOR TRANSPORTE Min transporte SECTOR HACIENDA Min hacienda	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.3	Promover la implementación de la Estrategia Nacional de Protección Financiera del Riesgo de Desastres, Epidemias y Pandemias, así como la gestión de mecanismos e instrumentos financieros de retención intencional y/o transferencia del riesgo.	2.3-p3	Instrumentos de protección financiera y aseguramiento del riesgo de desastres. (I.D. vigente 3.4.3)	Análisis e implementación de instrumentos de transferencia y retención del riesgo de desastres, en el marco de la Estrategia Nacional de Protección Financiera.	Tres (3) instrumentos analizados e implementados.	SECTOR HACIENDA Min Hacienda	Largo
2.3	Promover la implementación de la Estrategia Nacional de Protección Financiera del Riesgo de Desastres, Epidemias y Pandemias, así como la gestión de mecanismos e instrumentos financieros de retención intencional y/o transferencia del riesgo.	2.3-p4	Reglamentar el Fondo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. Nuevo Proyecto	Reglamentar el FNGRD conforme a la misionalidad del SNGRD, como un instrumento de retención intencional a nivel nacional y la adecuada financiación del mismo que resulte en el fortalecimiento territorial.	Acto administrativo de reglamentación del Fondo.	SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Largo
2.3	Promover la implementación de la Estrategia Nacional de Protección Financiera del Riesgo de Desastres, Epidemias y Pandemias, así como la gestión de mecanismos e instrumentos financieros de retención intencional y/o transferencia del riesgo.	2.3-p5	Protección financiera en el sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural. (I.D. vigente 3.4.4)	Implementar mecanismos de protección financiera dirigidos al sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural ante fenómenos meteorológicos e hidrológicos extremos.	Mecanismos de protección financiera en el sector agropecuario implementados.	SECTOR AGROPECUARIO Min agricultura	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.3	Promover la implementación de la Estrategia Nacional de Protección Financiera del Riesgo de Desastres, Epidemias y Pandemias, así como la gestión de mecanismos e instrumentos financieros de retención intencional y/o transferencia del riesgo.	2.3-p6	Protección Financiera Productores Sector Agropecuario Nuevo Proyecto	Fortalecer los Entes Territoriales a nivel nacional en la gestión de instrumentos de protección financiera para la gestión integral de riesgos agropecuarios	Acompañamiento técnico en protección financiera frente a los riesgos agropecuarios incluyendo instrumentos integrales para la gestión de riesgos agropecuarios, de forma presencial y virtual a 200 municipios.	INTERSECTORIAL SECTOR AGROPECUARIO Min agricultura SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Mediano
2.3	Promover la implementación de la Estrategia Nacional de Protección Financiera del Riesgo de Desastres, Epidemias y Pandemias, así como la gestión de mecanismos e instrumentos financieros de retención intencional y/o transferencia del riesgo.	2.3-p7	Guía metodológica para la elaboración de proyectos de gestión integral de riesgos agropecuarios a incorporar en los instrumentos de planificación territorial Nuevo Proyecto	Dar lineamientos para que los territorios puedan Incorporar dentro de los instrumentos de planificación Territorial la elaboración de los proyectos para la gestión integral de riesgos agropecuarios	Guía metodológica para la elaboración de proyectos de gestión integral de riesgos agropecuarios a incorporar en los instrumentos de planificación territorial formulada e implementada en 10 pilotos	INTERSECTORIAL SECTOR AGROPECUARIO Min agricultura SECTOR PRESIDENCIA UNGRD Entidades territoriales (municipios y departamentos)	Largo

Estrategia 2.4: Promover el restablecimiento de las condiciones normales de vida de una comunidad o sociedad afectadas por un desastre, siguiendo los principios del desarrollo sostenible y de “reconstruir mejor”, con el fin de reducir el riesgo de desastres en el futuro.

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.4	Promover el restablecimiento de las condiciones normales de vida de una comunidad o sociedad afectadas por un desastre, siguiendo los principios del desarrollo sostenible y de “reconstruir mejor”, con el fin de reducir el riesgo de desastres en el futuro.	2.4-p1	Estrategia de recuperación resiliente ante desastres y adaptada al cambio climático. (I.D. vigente 4.4.1)	Definir instrumento de coordinación, roles y responsabilidades en la recuperación posdesastre y mecanismos de gestión de recursos según el impacto del evento.	Estrategia de recuperación resiliente ante desastres y adaptada al cambio climático formulada.	INTERSECTORIAL SECTOR PLANEACIÓN DNP SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Mediano
2.4	Promover el restablecimiento de las condiciones normales de vida de una comunidad o sociedad afectadas por un desastre, siguiendo los principios del desarrollo sostenible y de “reconstruir mejor”, con el fin de reducir el riesgo de desastres en el futuro.	2.4-p2	Lineamientos sectoriales para la recuperación resiliente y adaptada al cambio climático en el marco de la Estrategia Nacional de Recuperación Resiliente. (I.D. vigente 4.4.2)	Disponer de lineamientos sectoriales para la recuperación resiliente y adaptada al cambio climático, en el marco de la Estrategia de recuperación resiliente ante desastres adaptada al cambio climático, con el propósito de fortalecer la capacidad de desempeño de los sectores para la ejecución de las acciones orientadas a la recuperación posdesastre.	Siete (7) documentos de lineamientos para la recuperación posdesastre elaborados y socializados.	INTERSECTORIAL SECTOR PRESIDENCIA UNGRD SECTOR TRANSPORTE Min transporte SECTOR MINERO ENERGETICO Min energía SECTOR EDUCACION Min educación SECTOR VIVIENDA Min vivienda SECTOR AGROPECUARIO Min agricultura SECTOR SALUD Min salud	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.4	Promover el restablecimiento de las condiciones normales de vida de una comunidad o sociedad afectadas por un desastre, siguiendo los principios del desarrollo sostenible y de "reconstruir mejor", con el fin de reducir el riesgo de desastres en el futuro.	2.4-p3	Metodología para la Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades Ambientales Continental – Posdesastre. (I.D. vigente 4.4.3)	Adoptar la metodología de Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades Ambientales Continental - Posdesastre (EDANA- C).	80% de las Autoridades Ambientales con asistencia técnica y adopción de metodología de Evaluación de Daños y Análisis Necesidades Ambientales Continental - Posdesastre (EDANA- C)	SECTOR AMBIENTE Min ambiente	Largo
2.4	Promover el restablecimiento de las condiciones normales de vida de una comunidad o sociedad afectadas por un desastre, siguiendo los principios del desarrollo sostenible y de "reconstruir mejor", con el fin de reducir el riesgo de desastres en el futuro.	2.4-p4	Evaluación de daños, prevención y toma de medidas para mitigar impactos sanitarios y fitosanitarios en el sector de agricultura. (I.D. vigente 4.2.1)	Reducir y mitigar los impactos sanitarios y fitosanitarios generados por desastres	Acciones implementadas para disminuir impactos sanitarios y fitosanitarios producidos por desastres	SECTOR AGROPECUARIO Min agricultura ICA	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
2.4	Promover el restablecimiento de las condiciones normales de vida de una comunidad o sociedad afectadas por un desastre, siguiendo los principios del desarrollo sostenible y de "reconstruir mejor", con el fin de reducir el riesgo de desastres en el futuro.	2.4-p5	Disponer de un documento de lineamientos territoriales para la recuperación resiliente y adaptada al cambio climático en el marco de la Estrategia Nacional de Recuperación Resiliente. Nuevo Proyecto	Elaborar y socializar un documento de lineamientos territoriales para la recuperación resiliente y adaptada al cambio climático.	Un (1) documento de lineamientos para la recuperación posdesastre elaborado y socializado.	SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Corto
2.4	Promover el restablecimiento de las condiciones normales de vida de una comunidad o sociedad afectadas por un desastre, siguiendo los principios del desarrollo sostenible y de "reconstruir mejor", con el fin de reducir el riesgo de desastres en el futuro.	2.4-p6	Difusión de la Guía de evaluación de daños y necesidades posdesastre para el sector de Agua y Saneamiento Básico. Nuevo Proyecto	Difundir la guía de evaluación de daños y necesidades posdesastre para el sector de Agua y Saneamiento Básico	Difusión por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en su sitio web la Guía de evaluación de daños y necesidades posdesastre para el sector de Agua y Saneamiento Básico que están desarrollando PNUD y DNP.	SECTOR PLANEACIÓN Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	Mediano

OBJETIVO 3:

Promover la participación incidente en la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático teniendo en cuenta las necesidades diferenciadas de la población y de la sociedad en los territorios.

Estrategia 3.1: Desarrollar una estrategia de participación social³² y comunitaria para la gestión del riesgo de desastres a partir de las realidades y condiciones territoriales en el marco del enfoque diferencial respetando la diversidad de prácticas, conocimientos tradicionales, ancestrales, saberes y cosmovisiones de los pueblos indígenas y las comunidades locales y tradicionales.

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
3.1	Desarrollar una estrategia de participación social y comunitaria para la gestión del riesgo de desastres a partir de las realidades y condiciones territoriales en el marco del enfoque diferencial respetando la diversidad de prácticas, conocimientos tradicionales, ancestrales, saberes y cosmovisiones de los pueblos indígenas y las comunidades locales y tradicionales.	3.1-p1	Diseño e implementación de lineamientos para incluir en los procesos de presupuesto participativo la GRD Nuevo Proyecto	Fortalecer la participación de las organizaciones sociales comunitarias en la gestión del riesgo de desastres a través de la formulación, implementación y financiación de propuestas participativas para el desarrollo social sostenibles que faciliten la gestión del riesgo (conocimiento, reducción y manejo), y para la adaptación y resiliencia ante los efectos del Cambio Climático en el marco de los presupuestos participativos.	Implementación de lineamientos en seis (6) municipios, cada uno correspondiente a una región.	INTERSECTORIAL SECTOR PRESIDENCIA UNGRD SECTOR INTERIOR Min interior	Largo

³² Se entiende la participación social desde el artículo 8 de la Ley 1523 de 2012, en el cual define que los integrantes del SNGRD son las entidades públicas, las entidades privadas (con ánimo y sin ánimo de lucro) y la comunidad

Estrategia 3.2: Promover la formulación participativa de planes de gestión del riesgo en los resguardos indígenas, territorios campesinos, y territorios colectivos del pueblo negro, afrocolombiano, raizal y palanquero; y en las comunidades Rrom o gitano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
3.2	Promover la formulación participativa de planes de gestión del riesgo en los resguardos indígenas, territorios campesinos, y territorios colectivos del pueblo negro, afrocolombiano, raizal y palanquero; y en las comunidades Rrom o gitano	3.2-p1	Programa de prevención del riesgo con ocasión de desastres por fenómenos naturales como consecuencia del cambio climático para territorios indígenas de Colombia. (I.D. vigente 5.2.6)	Formular el Plan Nacional Indígena de Mitigación, Adaptación y Resiliencia Climática, desde los sistemas de conocimientos y saberes indígenas en concertación entre los pueblos y organizaciones indígenas y el Gobierno Nacional	Un (1) Plan Nacional formulado y protocolizado de Mitigación, Adaptación y Resiliencia Climática, desde los sistemas de conocimientos y saberes indígenas en concertación entre los pueblos y organizaciones indígenas y el Gobierno Nacional	INTERSECTORIAL SECTOR AMBIENTE Min ambiente SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Largo
3.2	Promover la formulación participativa de planes de gestión del riesgo en los resguardos indígenas, territorios campesinos, y territorios colectivos del pueblo negro, afrocolombiano, raizal y palanquero; y en las comunidades Rrom o gitano	3.2-p2	Programa de asistencia técnica a comunidades Negras, Afro, Raizales y Palenqueras, para la identificación de acciones y proyectos orientados a la prevención de riesgo de desastres y gestión del riesgo climático. (I.D. vigente 5.2.7)	Desarrollar un programa de acompañamiento técnico a instituciones y comunidades Negras, Afros, Raizales y Palenqueras para la identificación de acciones y proyectos orientados a la gestión del riesgo de desastres y la gestión del riesgo climático.	Formulación y desarrollo de un (1) programa orientado a la prevención de riesgo de desastres y gestión del riesgo climático para comunidades Negras, Afro, Raizales y Palenqueras en la región pacífica y caribe colombiana.	SECTOR AMBIENTE Min ambiente	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
3.2	Promover la formulación participativa de planes de gestión del riesgo en los resguardos indígenas, territorios campesinos, y territorios colectivos del pueblo negro, afrocolombiano, raizal y palanquero; y en las comunidades Rrom o gitano	3.2-p3	Gestión del riesgo de desastres en instrumentos de planificación del desarrollo de territorios campesinos, indígenas, comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales, Palenqueras, y Rrom. (I.D. vigente 2.1.1)	Acompañar la formulación del componente de gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación de desarrollo de los territorios campesinos, indígenas, comunidades Negras, Afro, Raizales y Palenqueras, y Rrom, a partir del diálogo de saberes y la perspectiva étnica.	Tres (3) documentos de lineamientos para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación de territorios campesinos, indígenas y comunidades Negras, Afro, Raizales y Palenqueras, y Rrom.	INTERSECTORIAL SECTOR PRESIDENCIA UNGRD SECTOR INTERIOR Min interior SECTOR CULTURA Min Cultura	Largo
3.2	Promover la formulación participativa de planes de gestión del riesgo en los resguardos indígenas, territorios campesinos, y territorios colectivos del pueblo negro, afrocolombiano, raizal y palanquero; y en las comunidades Rrom o gitano	3.2-p4	Plan Nacional Indígena de Gestión de Riesgo de Desastres desde los sistemas del conocimiento de los saberes indígenas e interculturales Nuevo Proyecto	Formular e implementar el Plan Nacional Indígena de Gestión de Riesgo de Desastres desde los sistemas del conocimiento de los saberes indígenas e interculturales.	Plan Nacional Indígena de GRD formulado.	INTERSECTORIAL SECTOR PRESIDENCIA UNGRD SECTOR INTERIOR Min interior	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
3.2	Promover la formulación participativa de planes de gestión del riesgo en los resguardos indígenas, territorios campesinos, y territorios colectivos del pueblo negro, afrocolombiano, raizal y palanquero; y en las comunidades Rrom o gitano	3.2-p5	Modelo de gestión intercultural indígena para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Amazonia Colombiana. Nuevo Proyecto	Formular el modelo de gestión intercultural indígena para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Amazonia Colombiana.	Modelo de Gestión Intercultural Indígena para la gestión del riesgo en la Amazonía Colombiana en concertación con la Mesa Regional Amazónica (MRA), formulado.	INTERSECTORIAL SECTOR PRESIDENCIA UNGRD SECTOR INTERIOR Min interior	Largo

Estrategia 3.3: Impulsar y fortalecer la participación incidente de las comunidades en los procesos de gestión del riesgo, y en las instancias del SNGRD para la toma de decisiones en los diferentes niveles territoriales, haciendo uso de diferentes mecanismos, entre ellos, la formulación e implementación de proyectos comunitarios de gestión del riesgo de desastres

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
3.3	Impulsar y fortalecer la participación incidente de las comunidades en los procesos de gestión del riesgo, y en las instancias del SNGRD para la toma de decisiones en los diferentes niveles territoriales, haciendo uso de diferentes mecanismos, entre ellos, la formulación e implementación de proyectos comunitarios de gestión del riesgo de desastres	3.3-p1	Lineamientos para la incorporación del enfoque diferencial en la gestión del riesgo de desastres con enfoque de interseccionalidad. (I.D. vigente 5.3.1)	Diseñar y socializar los lineamientos para la incorporación del enfoque diferencial en la gestión del riesgo de desastres con enfoque de interseccionalidad.	Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres diseñados y socializados.	SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
3.3	Impulsar y fortalecer la participación incidente de las comunidades en los procesos de gestión del riesgo, y en las instancias del SNGRD para la toma de decisiones en los diferentes niveles territoriales, haciendo uso de diferentes mecanismos, entre ellos, la formulación e implementación de proyectos comunitarios de gestión del riesgo de desastres	3.3-p2	Incorporación del enfoque de gestión del riesgo y de adaptación al cambio climático dentro de los programas Red de Seguridad Alimentaria (ReSA) - Manos que alimentan e Intervenciones Rurales Integrales (IRACA) de la Dirección de Inclusión Productiva (I.D. vigente 2.1.5)	Incluir en la planeación y ejecución de los programas Manos que alimentan (ReSA) e IRACA lineamientos para la gestión del riesgo y la adaptación al cambio climático, que respondan a las particularidades de los programas, así como al mejoramiento de la calidad de vida y al desarrollo sostenible de la población objeto de atención.	87.000 hogares con formación en gestión del riesgo y adaptación al cambio climático.	SECTOR INCLUSIÓN SOCIAL DPS	Mediano
3.3	Impulsar y fortalecer la participación incidente de las comunidades en los procesos de gestión del riesgo, y en las instancias del SNGRD para la toma de decisiones en los diferentes niveles territoriales, haciendo uso de diferentes mecanismos, entre ellos, la formulación e implementación de proyectos comunitarios de gestión del riesgo de desastres	3.3-p3	Gestionar micro proyectos comunitarios para la reducción del riesgo de desastres y/o la adaptación frente al cambio climático. Nuevo Proyecto	Diseñar e implementar en conjunto con las comunidades locales micro proyectos comunitarios.	32 micro proyectos comunitarios diseñados e implementados	SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
3.3	Impulsar y fortalecer la participación incidente de las comunidades en los procesos de gestión del riesgo, y en las instancias del SNGRD para la toma de decisiones en los diferentes niveles territoriales, haciendo uso de diferentes mecanismos, entre ellos, la formulación e implementación de proyectos comunitarios de gestión del riesgo de desastres	3.3-p4	Procesos participativos para el fortalecimiento del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de desastres a partir de la construcción de mapas comunitarios que contribuyan a los planes territoriales de GRD. Nuevo Proyecto	Promover capacidades en los actores territoriales del SNGRD, para desarrollar procesos sociales de participación, gestión de conocimientos y saberes ancestrales y divulgación, en la gestión del riesgo de desastres mediante la elaboración de mapas comunitarios del riesgo desde la percepción social.	200 territorios con mapas comunitarios que contribuyen a la actualización de los Planes territoriales de gestión del riesgo de desastres	SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Mediano

Estrategia 3.4: Promover el desarrollo de metodologías e instrumentos de monitoreo, seguimiento y evaluación de la participación social en la toma de decisiones sobre GRD en las instancias del SNGRD, así como, los mecanismos de veeduría ciudadana que facilite el control social en la GRD en los diferentes niveles territoriales.

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
3.4	Promover el desarrollo de metodologías e instrumentos de monitoreo, seguimiento y evaluación de la participación social en la toma de decisiones sobre GRD en las instancias del SNGRD, así como, los mecanismos de veeduría ciudadana que facilite el control social en la GRD en los diferentes niveles territoriales.		No cuenta con proyectos				

OBJETIVO 4:

Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático

Estrategia 4.1: Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.1	Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.	4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales. (I.D. vigente 2.1.7)	Formular y ejecutar proyectos para la reducción del riesgo de desastres a través de los Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales y garantizar la destinación de los recursos necesarios en los respectivos planes de inversión en armonía con los planes municipales y departamentales de gestión del riesgo y las medidas de reducción del riesgo adoptadas en los Planes de Ordenamiento Territorial (POT) y Planes de Ordenamiento y Manejo de Cuencas (POMCAS) o Planes de Ordenación y Manejo Integrado de la Unidad Ambiental Costera (POMIUAC) respectivos.	100% de municipios con proyectos para la reducción del riesgo de desastres formulados y ejecutados, a través de los planes de desarrollo en armonía con los Planes Municipales y Departamentales de Gestión del Riesgo y las medidas de reducción del riesgo adoptadas en los POT y POMCAS o POMIUAC respectivos.	TERRITORIAL Entidades Territoriales (Departamentos y Municipios)	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.1	Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático	4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre. (I.D. vigente 2.1.8)	Departamentales de Gestión del Riesgo de Desastres en armonía con los principios y programas del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD) y los demás instrumentos de planificación y ordenamiento del territorio, así como con los avances sectoriales.	100% de municipios y departamentos con ajuste y actualización del Plan Municipal de Gestión de Riesgo de Desastres (PMGRD) y del Plan Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres (PDGRD) realizados	TERRITORIAL Entidades Territoriales (Departamentos y Municipios)	Mediano
4.1	Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático	4.1-p3	Elaboración de guías y lineamientos para la infraestructura vial en relación a los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC). (I.D. vigente 1.6.6)	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el entorno de la organización y de su infraestructura de transporte, para reducir de manera gradual las condiciones de riesgo de desastres, incluyendo los factores del cambio climático. Mejorar la eficacia en los procesos y acciones mediante unión de esfuerzos no jerárquicos entre autoridades locales y entidades del sector, que beneficien la planificación conjunta del territorio involucrando la planificación de la infraestructura de transporte a nivel nacional.	Disponer de documentos de lineamientos técnicos como herramientas para incorporar la GRD y la ACC: Un (1) documento de lineamientos técnicos elaborados para realizar estudios de riesgo para la infraestructura de transporte. Una (1) metodología para el cálculo del riesgo de las infraestructuras de los diferentes modos de transporte, diseñada e implementada.	SECTOR TRANSPORTE INVIAS	Corto

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.1	Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático	4.1-p4	Elaboración de guías y lineamientos para la infraestructura aeroportuaria con procesos de Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC). (I.D. vigente 1.6.7)	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el entorno de la organización y de su infraestructura de transporte, para reducir de manera gradual las condiciones de riesgo de desastres, incluyendo los factores del cambio climático para mejorar la eficiencia en los procesos y fortalecer la armonización entre autoridades locales y entidades del sector, que beneficien la planificación conjunta del territorio involucrando la planificación de la infraestructura de transporte a nivel nacional.	Disponer de Planes de Gestión del Riesgo de Desastres (PGRD) para 45 aeropuertos como instrumentos que permitan incorporar la GRD y la ACC en los planes de acción de la Entidad: Nueve (9) PGRD en la vigencia 2021 Ocho (8) PGRD en la vigencia 2022 Nueve (9) PGRD en la vigencia 2024 Diez (10) PGRD al terminar la vigencia 2026 Nueve (9) PGRD al terminar la vigencia 2028.	SECTOR TRANSPORTE AEROCIVIL	Largo
4.1	Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático	4.1-p5	Guía general para la elaboración de los Planes de Gestión del Riesgo de Desastres (PGRD) de las entidades públicas y privadas por parte de los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones. (I.D. vigente 1.6.11)	Adaptar y divulgar la guía general para la elaboración de los planes de gestión del riesgo de desastres de las entidades públicas y privadas por parte de los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones.	Guía general adaptada y divulgada para la elaboración de los Planes de Gestión del Riesgo de Desastres de las entidades públicas y privadas por parte de los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones	SECTOR TELECOMUNICACIONES Min TIC	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.1	Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático	4.1-p6	Hospitales resilientes frente al riesgo de desastres. (I.D. vigente 2.2.14)	Reducir el riesgo de desastres en el sector salud, a través de la implementación del Programa hospitales resilientes frente a desastres.	A 2025, se logrará mejorar el índice de seguridad hospitalaria en el 100% de los hospitales priorizados.	SECTOR SALUD Min salud	Largo
4.1	Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático	4.1-p7	Guía para la elaboración y fortalecimiento de planes de gestión de riesgo de desastres para Instituciones de Educación Superior Nuevo Proyecto	Fortalecer a las Instituciones de Educación Superior con lineamientos claros para la formulación de los planes gestión de riesgo de desastres para Instituciones de Educación Superior	1 Guía formulada y socializada para la elaboración y fortalecimiento de planes de gestión de riesgo de desastres para Instituciones de Educación Superior	SECTOR EDUCACIÓN Mineducación	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.1	Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático	4.1-p8	Fortalecimiento de las prácticas empresariales y del desarrollo de actividades productivas en el marco de la gestión del riesgo de desastres. Nuevo Proyecto	Sensibilizar a los micro, pequeños y medianos empresarios, frente a prácticas adecuadas y lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en las actividades señaladas en el Decreto 2157 de 2017	Realizar sensibilizaciones a micro, pequeños y medianos empresarios, para generar bases técnicas sobre el desarrollo de los Planes de Gestión del Riesgo de Desastres para Entidades Públicas y Privadas – PGRDEPP exigidos por el Decreto 2157 de 2017, mediante la difusión de información relacionada con la implementación de prácticas adecuadas y lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en las actividades productivas señaladas la norma citada.	SECTOR COMERCIO ³³ Min comercio Viceministerio de Desarrollo Empresarial	Largo
4.1	Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático	4.1-p9	Incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Plan Estratégico de Seguridad Turística Nuevo Proyecto	Fortalecer el Plan Estratégico de Seguridad Turística con la inclusión de un capítulo sobre Gestión del Riesgo de Desastres en el marco del Decreto 2157 de 2017 para su posterior implementación.	Un Capítulo de gestión del riesgo incorporado en el Plan Estratégico de Seguridad Turística con los lineamientos del Decreto 2157 de 2017 y socializado a prestadores de servicios turísticos y autoridades regionales para la implementación en el desarrollo de sus actividades económicas.	SECTOR COMERCIO Min comercio Viceministerio de Turismo	Largo

³³ Para efectos de la tabla el Sector Comercio Industria y Turismo se denominará: Sector Comercio

Estrategia 4.2: Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.2	Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.	4.2-p1	Conformación de la mesa técnica sectorial informativa para la articulación y socialización de temas relacionados con gestión del riesgo de desastres en el sector planeación. (I.D. vigente 5.5.3)	Canalizar información generada por el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres que aplique al sector planeación.	Una (1) mesa técnica sectorial	SECTOR PLANEACIÓN DNP Colombia Compra Eficiente Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	Corto

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.2	Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.	4.2-p2	Fortalecimiento de las capacidades en gestión del riesgo a través de los consejos territoriales de gestión del riesgo. (I.D. vigente 5.2.3)	Realizar seguimiento y monitoreo a la implementación de acciones que garanticen el fortalecimiento de las capacidades territoriales.	Informes de seguimiento y monitoreo a los proyectos territoriales que migran del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres a los planes departamentales y municipales de gestión del riesgo de desastres.	SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.2	Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.	4.2-p3	Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres (SNIGRD) (I.D. vigente 1.5.1)	Implementar el SNIGRD, que permita cumplir con los requerimientos y necesidades de los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres.	SNIGRD implementado.	SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.2	Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.	4.2-p4	Fortalecimiento en la gestión de la información estadística como apoyo al mejoramiento del conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional (I.D. vigente 1.5.3)	Brindar información estadística con diferentes niveles de desagregación territorial, a los actores del SNGRD, como insumos para mejorar el conocimiento y apoyar la gestión de riesgos de desastres en el territorio nacional	Mecanismo diseñado y articulado al SNGRD para la consulta y toma de decisiones con base en la información estadística disponible como apoyo a la gestión de riesgos de desastres	SECTOR ESTADÍSTICA DANE	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.2	Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.	4.2-p5	Sistemas de Información geográfica adecuados como herramientas para incorporar la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC). (I.D. vigente 1.6.5)	Fortalecer la captura, disponibilidad y manejo de la información geográfica relacionada con la GRD y ACC como soporte para el análisis de riesgo del sector transporte y la adecuada toma de decisiones por parte de los diferentes usuarios.	Tres (3) herramientas implementadas.	SECTOR TRANSPORTE Min transporte INVIAS	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.2	Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.	4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales Nuevo Proyecto	Desarrollar los Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	Desarrollar un repositorio de información digital por departamento, único y centralizado para la estandarización del suministro y disponibilidad de la información	TERRITORIAL Entidades Territoriales (Departamentos)	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.2	Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.	4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales Nuevo Proyecto	Desarrollar los Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	Desarrollar un repositorio de información digital por municipio, único y centralizado para la estandarización del suministro y disponibilidad de la información	TERRITORIAL Entidades Territoriales (Municipios)	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.2	Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.	4.2-p8	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Sectoriales Nuevo Proyecto	Desarrollar los Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Sectoriales	Desarrollar un repositorio de información digital por sector, único y centralizado para la estandarización del suministro y disponibilidad de la información	INTERSECTORIAL (Todos los sectores)	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.2	Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.	4.2-p9	<p>Promoción en los espacios de participación por parte de las delegadas de Acueducto, Alcantarillado y Aseo, Energía y Gas Combustible, del desarrollo e implementación de los planes de gestión del riesgo de desastres por parte de los prestadores de servicios públicos domiciliarios.</p> <p>Nuevo Proyecto</p>	Promocionar por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios los planes de gestión del riesgo de desastres en los espacios donde participan las delegadas de Acueducto, Alcantarillado y Aseo, Energía y Gas Combustible.	Promocionar en cuatro (4) espacios de participación por parte de las delegadas de Acueducto, Alcantarillado y Aseo, Energía y Gas Combustible, el desarrollo e implementación de los planes de gestión del riesgo de desastres por parte de los prestadores de servicios públicos domiciliarios en el periodo 2024-2025. (2 anuales)	SECTOR PLANEACIÓN Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.2	Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.	4.2-p10	Formulación de metas complementarias para el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD) Nuevo Proyecto	Formular de manera participativa, metas para el PNGRD complementarias a las ya existentes que reflejen, no solo la gestión de la reducción de pérdidas, sino también del riesgo de desastres como potencial futuro de crisis social, en particular, la gestión de los factores subyacentes del riesgo de desastre, tanto para riesgos extensivos como intensivos	Metas para el PNGRD complementarias a las ya existentes .	SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Largo

Estrategia 4.3: Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.3	Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.	4.3-p1	Definición de lineamientos para la gestión conjunta de las áreas catalogadas como de riesgo no mitigable referente al artículo 121 de la Ley 388. (I.D. vigente 2.2.2)	Establecer los lineamientos para el manejo y cuidado de las áreas de riesgos no recuperables y evitar su futura ocupación.	Un (1) documento elaborado con lineamientos para orientar el manejo y cuidado de las áreas de riesgo no recuperable	SECTOR AMBIENTE Min ambiente	Largo
4.3	Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.	4.3-p2	Política sectorial para la incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC) en el desarrollo de la infraestructura de Transporte. (I.D. vigente 2.2.9)	Disponer de una política pública sectorial para incorporar la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático que promuevan el desarrollo de infraestructura de transporte más sostenible y resiliente.	Una (1) Política sectorial para la GRD y la ACC del sector transporte formulada.	SECTOR TRANSPORTE Min transporte	Mediano
4.3	Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.	4.3-p3	Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en la actividad turística. (I.D. vigente 2.2.15)	Incorporar los lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en los procesos de gestión turística.	Plan Operativo de Turismo con lineamientos para la gestión del riesgo de desastres incorporados.	SECTOR COMERCIO Min comercio	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.3	Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.	4.3-p4	Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en la actividad industrial y empresarial. (I.D. vigente 2.2.16)	Incorporar los lineamientos para gestión del riesgo de desastres en la actividad industrial y empresarial.	Plan Operativo de Desarrollo Empresarial con lineamientos para la gestión del riesgo de desastres incorporados.	SECTOR COMERCIO Min comercio	Mediano
4.3	Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.	4.3-p5	Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC) (I.D. vigente 5.2.8)	Incorporar los lineamientos para gestión del riesgo de desastres en el INPEC	Documentos de lineamientos formulados para incorporar la gestión del riesgo de desastres en el INPEC	SECTOR JUSTICIA Min justicia INPEC USPEC	Largo
4.3	Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.	4.3-p6	Mecanismos de articulación entre los sistemas existentes que contemplen la gestión del riesgo de desastres. (I.D. vigente 2.2.1)	Diseñar e implementar mecanismos de articulación que garanticen la sinergia entre las acciones del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD) y los demás sistemas que contemplen la gestión del riesgo de desastres.	Mecanismos diseñados e implementados.	SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Largo

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.3	Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.	4.3-p7	Actualización e implementación del Plan Estratégico de Cooperación Internacional en Gestión del Riesgo de Desastres. (I.D. vigente 5.2.4)	Identificar y priorizar las áreas estratégicas de oferta y demanda de cooperación internacional en Gestión del Riesgo de Desastres para Colombia con el fin de fortalecer las capacidades institucionales, técnicas y operativas de las entidades públicas, privadas y comunitarias que hacen parte del SNGRD	Un (1) Plan Estratégico de Cooperación Internacional en Gestión del Riesgo de Desastres actualizado e implementado.	INTERSECTORIAL SECTOR PRESIDENCIA UNGRD APC-Colombia SECTOR RELACIONES EXTERIORES Cancillería Colombia	Mediano
4.3	Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.	4.3-p8	Gestión del riesgo de desastres en el ciclo de proyectos del Sector Ambiente. (I.D. vigente 2.2.8)	Incorporar como parte del ciclo de proyectos del Sector Ambiente la gestión del riesgo de desastres y unificar los criterios para su evaluación.	Gestión del riesgo de desastres implementada en el ciclo de proyectos del Sector Ambiente.	SECTOR AMBIENTE Min ambiente	Mediano
4.3	Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.	4.3-p9	Gestión del riesgo de desastres en proyectos del sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural. (I.D. vigente 2.2.12)	Incorporar la gestión del riesgo de desastres en los proyectos de inversión del sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural.	Proyectos de inversión del sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural con la gestión del riesgo de desastres incorporada.	SECTOR AGROPECUARIO Min agricultura UPRA	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.3	Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.	4.3-p10	Plan Maestro de Erosión Costera (PMEC). (I.D. vigente 3.1.1)	Avanzar en la implementación del Plan Maestro de Erosión Costera - PMEC.	Identificar medidas eco sistémicas en el 10% de puntos críticos.	INTERSECTORIAL Secretaría Ejecutiva de la CCO ³⁴ (SECCO)	Largo
4.3	Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.	4.3-p11	Formulación y adopción del Plan de Gestión del Riesgo de Desastres (PGRD) de la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI). Nuevo Proyecto	Formular y adoptar el Plan de Gestión del Riesgo de Desastres (PGRD) de la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI), para el desarrollo de la nueva misión institucional, en el marco del Decreto 2157 de 2017	Un (1) Plan de Gestión del Riesgo de Desastres formulado, adoptado, en implementación y con seguimiento.	SECTOR TRANSPORTE Agencia Nacional de Infraestructura - ANI.	Mediano

³⁴ Comisión Colombiana del Océano

Estrategia 4.4: Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios y OSC³⁵), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.4	Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.	4.4-p1	Proyección de insumos técnico jurídicos que promuevan nuevos procesos legislativos en gestión del riesgo de desastres. Nuevo Proyecto	Proyectar insumos técnico jurídicos para la promoción de nuevos procesos legislativos en gestión del riesgo de desastres	Al menos cuatro (4) insumos técnico jurídicos proyectados	SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Largo
4.4	Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC) para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.	4.4-p2	Asistencia técnica a las entidades territoriales para optimizar la buena gobernanza para la gestión del riesgo de desastres Nuevo Proyecto	Fortalecer a las entidades territoriales en buena gobernanza para la gestión del riesgo de desastres	32 departamentos asistidos técnicamente en buena gobernanza para la gestión del riesgo de desastres	SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Mediano

³⁵ Organizaciones de la Sociedad Civil

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
4.4	Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.	4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres (I.D. vigente 4.2.3)	Mejorar las competencias técnicas de los Consejos Departamentales y Municipales en su desempeño como orientadores de los 3 procesos de la gestión del riesgo en su jurisdicción	100% de los Consejos Departamentales de Gestión del Riesgo de Desastres (CDGRD) y los Consejos Municipales de Gestión del Riesgo de Desastres (CMGRD) capacitadas en los tres procesos de la gestión del riesgo de desastre	TERRITORIAL Entidades Territoriales (Municipios y Departamentos)	Mediano
4.4	Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.	4.4-p4	Actualizar y socializar la estrategia de corresponsabilidad social en la lucha contra incendios forestales. (I.D. vigente 5.3.3)	Actualizar la estrategia considerando el marco legal vigente, lineamientos de política, técnicos y otros instrumentos de gestión ambiental.	Un (1) documento actualizado y socializado de la estrategia de corresponsabilidad social en la lucha contra incendios forestales.	SECTOR AMBIENTE Min ambiente	Mediano

OBJETIVO 5:

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio

Estrategia 5.1: Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
5.1	Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.	5.1-p1	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel sectorial Nuevo Proyecto	Fortalecer la preparación, para la respuesta a emergencia de cada sector y su articulación con los demás actores del orden nacional y territorial, en el marco de la Estrategia Nacional de Respuesta a Emergencias (ENRE).	Protocolos por sector formulados o actualizados	INTERSECTORIAL Todos los sectores	Largo
5.1	Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.	5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial Nuevo Proyecto	Fortalecer la preparación, para la respuesta a emergencia de los territorios y su articulación con los demás actores del orden nacional y territorial, en el marco de la Estrategia Nacional de Respuesta a Emergencias (ENRE).	Protocolos por departamento y protocolos por municipio formulados o actualizados	TERRITORIAL Entidades Territoriales (Municipios y Departamentos)	Mediano
5.1	Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.	5.1-p3	Establecimiento del marco de control para el intercambio de información y gestión de accidentes tecnológicos de impacto transfronterizo (I.D. vigente 1.3.2)	Diseñar un protocolo para eventos de riesgo tecnológico con impacto transfronterizo.	Protocolo diseñado e implementado. Actos Administrativos de la Reglamentación definidos.	INTERSECTORIAL SECTOR PRESIDENCIAL UNGRD SECTOR RELACIONES EXTERIORES Cancillería de Colombia	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
5.1	Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.	5.1-p4	Lineamientos operativos para la respuesta a emergencias por afluencia masiva de público. (I.D. vigente 4.3.1)	Mejorar la respuesta del nivel nacional, departamentos y ciudades frente a emergencias por aglomeraciones de público.	Ciudades de más de 250.000 habitantes con protocolos implementados.	INTERSECTORIAL SECTOR PRESIDENCIA UNGRD SECTOR DEPORTE ³⁶ Min deportes	Mediano
5.1	Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.	5.1-p5	Elaboración y actualización de protocolos de respuesta frente a fenómenos de origen biosanitario (I.D. vigente 4.3.4)	Optimizar la respuesta del nivel nacional y de los departamentos frente a emergencias por fenómenos de origen biosanitario.	Departamentos ubicados en zonas de influencia de afectación por fenómenos de origen biosanitarios con protocolos implementados.	INTERSECTORIAL SECTOR SALUD Min salud SECTOR PRESIDENCIA UNGRD	Mediano

³⁶ Para efectos de la tabla el Sector Administrativo del Deporte se denominará: Sector Deporte

Estrategia 5.2: Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
5.2	Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta	5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia (I.D. vigente 4.2.2)	Consolidar el marco de actuación departamental y municipal para la atención de emergencias.	Estrategias Departamentales para la Respuesta a Emergencias (EDREs) y Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMREs) actualizadas y adoptadas en todas las entidades territoriales	TERRITORIAL Entidades Territoriales (Departamentos y Municipios)	Mediano
5.2	Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta	5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE) Nuevo Proyecto	Generar un mecanismo de reporte y seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las estrategias municipales de respuesta a emergencias por parte de las administraciones municipales que permita identificar apoyos que requiere la entidad municipal por parte del Departamento para actualizar sus instrumentos	Un (1) mecanismo implementado por cada departamento	TERRITORIAL Entidades Territoriales (Departamentos)	Mediano

Estrategia 5.3: Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
5.3	Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.	5.3-p1	Fortalecer la Red Nacional de Bancos de Sangre y Servicios Transfusionales para atender situaciones de desastres y calamidad pública. (I.D. vigente 4.1.6)	Fortalecer la Red Nacional de Bancos de Sangre y Servicios Transfusionales: Incluye la gestión con los actores nacionales y territoriales para la redefinición y reorganización de la red, a través de herramientas de diagnóstico, de capacidad de respuesta y la identificación de las necesidades, con el fin de garantizar el acceso oportuno y suficiente a sangre y componentes sanguíneos seguros en momentos de desastre y calamidad pública.	Red Nacional de Bancos de Sangre y Servicios Transfusionales fortalecida.	SECTOR SALUD Min salud Instituto Nacional de Salud	Mediano

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
5.3	Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.	5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando (I.D. vigente 4.1.7)	Fortalecer la capacidad de respuesta a emergencias territorial a través de inversión que asegure el correcto funcionamiento de las salas de crisis y las salas de radios	32 departamentos y 32 ciudades capitales del país con salas de crisis y sala de radios dotadas y en funcionamiento.	TERRITORIAL Entidades Territoriales (Departamentos y Municipios)	Corto
5.3	Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.	5.3-p3	Diseño y construcción de un centro nacional de entrenamiento en gestión del riesgo. (I.D. vigente 5.1.1)	Diseñar y construir un centro nacional de entrenamiento en gestión del riesgo adscrito al Centro Nacional Logístico de Gestión del Riesgo de Desastres.	Centro Nacional de Entrenamiento en Gestión del Riesgo de Desastres diseñado, construido y en funcionamiento.	SECTOR PRESIDENCIA UNGRD-SMD	Largo

Estrategia 5.4: Desarrollar sistemas de información específicos para la respuesta a emergencias.

N°	Estrategia	N°	Proyecto	Objetivo del Proyecto	Meta	Entidad Responsable	Plazo de Ejecución
5.4	Desarrollar sistemas de información específicos para la respuesta a emergencias	5.4-p1	Red nacional de telecomunicaciones de emergencia	Generar la conectividad entre las entidades territoriales, las entidades nacionales y la UNGRD a través de diversas redes de telecomunicaciones.	Red nacional de telecomunicaciones de emergencias conectada a nivel territorial y nacional.	INTERSECTORIAL UNGRD Min TIC	Mediano



CAPÍTULO 5

Financiamiento del PNGRD

CAPITULO 5. FINANCIAMIENTO DEL PNGRD

Uno de los retos más importantes en la adecuada implementación de Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD) y de las acciones que este promueve es garantizar su adecuada financiación.

Acudiendo a las directrices generales trazadas por la Ley 1523 de 2012 en relación con la responsabilidad de la gestión del riesgo de desastres se puede distinguir entre: 1) aquellas que son propias del Estado y que se derivan de la obligación de ofrecer garantías de acceso a las condiciones que promueve el objetivo de la política, esto es: “la seguridad, el bienestar, la calidad de vida de las personas y al desarrollo sostenible” a los habitantes del país, y 2) aquellas que, de manera solidaria, involucran la empresa privada, las organizaciones comunitarias y, en general, a habitantes del territorio nacional.

Tal distinción es importante en la medida en la que permite diferenciar y señalar posibles fuentes de financiación tomando en cuenta las razones por las cuales, conforme con consideraciones legales, se obliga la destinación de recursos financieros para el tema.

De esta manera, en relación con las responsabilidades que debe asumir el Estado resulta claro que las fuentes de financiación pertinentes son aquellas relacionadas con la inversión pública. De acuerdo con la Dirección de Programación de Inversiones Públicas del Departamento Nacional de Planeación (DNP), las fuentes de financiación a partir de las cuales se movilizan recursos públicos en Colombia son las siguientes:

- Presupuesto General de la Nación (PGN),
- Sistema General de Participaciones (SGP),
- Sistema General de Regalías (SGR),
- Recursos propios de las Entidades Territoriales,
- Cooperación internacional, y
- Empresas Públicas.

En relación con las responsabilidades solidarias, el conjunto de fuentes es más diverso y sujeto a niveles altos de discrecionalidad que, en todo caso, debería estar mediado por una adecuada conciencia sobre el riesgo de desastres y su gestión.

En este contexto, tanto el *Fondo Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres* como los fondos territoriales deben entenderse como mecanismos de administración de los recursos que tienen como fin la implementación de los distintos procesos de la gestión del riesgo de desastres.

Con base en estas consideraciones, a continuación, se presentan las posibles fuentes de financiamiento de las acciones del PNGRD, tomando en cuenta las dos grandes categorías que de la anterior reflexión se derivan. No obstante, y por el papel fundamental que juegan en este proceso, antes se presentan las condiciones generales que rigen la administración de los fondos de gestión del riesgo de desastres conforme con las directrices vigentes al respecto.

Adicionalmente se relacionan algunas agendas e instrumentos afines a la gestión del riesgo de desastres en consideración a los efectos sinérgicos que podrían generar en materia de financiamiento.

5.1. Fondos de gestión del riesgo de desastres

5.1.1. Fondo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

El Fondo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (FNGRD)³⁷, es una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, administrativa, contable y estadística, que desarrolla sus funciones y operaciones de manera directa, subsidiaria o complementaria, bajo esquemas interinstitucionales de cofinanciación, concurrencia y subsidiariedad, según lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 47 de la Ley 1523 de 2012.

Tiene como objetivos generales la negociación, obtención, recaudo, administración, inversión, gestión de instrumentos de protección financiera y distribución de los recursos necesarios para la implementación y continuidad de la política de gestión del riesgo de desastres que incluya los procesos de conocimiento, reducción del riesgo y manejo de desastres.

Los recursos del FNGRD están sujetos a las apropiaciones que para el efecto se asignen en el Presupuesto General de la Nación y estén contenidos en el Marco de Gastos de Mediano Plazo - MGMP y en todo caso, de acuerdo con lo previsto en el parágrafo 1º del artículo 50 de la Ley 1523 de 2012, el Gobierno Nacional a través del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, garantizará que en todo momento este instrumento financiero cuente con recursos suficientes que permitan asegurar el apoyo a las entidades nacionales y territoriales en sus esfuerzos de conocimiento del riesgo, prevención, mitigación, respuesta y recuperación, entendiéndose rehabilitación y reconstrucción y con reservas suficientes de disponibilidad inmediata para hacer frente a las situaciones de desastre.

Sin embargo y atendiendo al parágrafo 2º del mencionado artículo 50, los recursos de este instrumento se orientarán, asignarán y ejecutarán con base en las directrices que establezca el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y con las previsiones especiales que contemplen los planes de acción específicos para la rehabilitación, reconstrucción y recuperación; es decir, que para el financiamiento del PNRD, el FNGRD tiene un papel subsidiario y complementario a las iniciativas locales y sectoriales.

5.1.2. Fondos Territoriales para la Gestión del Riesgo de Desastres

La Ley 1523 de 2012, reconociendo la autónoma que tienen las entidades territoriales para gestionar sus propios asuntos, estableció que el Gobernador y/o Alcalde, como conductor del desarrollo local, es el responsable directo de la implementación de los procesos de la gestión del riesgo de desastres en el territorio bajo su jurisdicción, debiendo integrar en la planificación del desarrollo local, acciones estratégicas y prioritarias en materia de gestión del riesgo.

Al respecto, el Fondo Territorial de Gestión del Riesgo de Desastres (FTGRD) debe ser en una de las principales herramientas financieras en cada territorio (departamentos, distritos y municipios)³⁸, para el adelanto de acciones en torno al conocimiento y la reducción del riesgo y el manejo de desastres.

³⁷ Capítulo V de la 1523 de 2012.

³⁸ En todo caso el monto de los recursos deberá guardar coherencia con los niveles de riesgo de desastre que enfrenta el departamento, distrito o municipio (artículo 54 ley 1523)

Constituido como una cuenta especial, con o sin personería jurídica, con autonomía técnica y financiera, cuyos recursos no hacen unidad de caja y el cual tendrá una junta directiva como órgano de dirección³⁹. **Los recursos asignados a este fondo tendrán como única finalidad la financiación de acciones de los procesos de gestión del riesgo de desastres, serán de carácter acumulativo y no podrán en ningún caso ser retirados del mismo, por motivos diferentes a la gestión del riesgo⁴⁰.**

Es importante mencionar que el Decreto 1289 de 2018 señala en el artículo 2.3.1.6.4.1. de Financiación: los recursos de los fondos territoriales pueden provenir de fuentes distintas a las del FNGRD, entre otras, de partidas propias con origen en el presupuesto anual del ente territorial o ingresos corrientes tributarios y no tributarios, de capital, intereses, así como aportes que pueden efectuar las entidades públicas y privadas de cualquier naturaleza constituidas legalmente, o de recursos provenientes de las estrategias de protección financiera frente al riesgo de desastres y los rendimientos financieros que se generen.

Así mismo, señala que las administraciones departamentales, distritales y municipales podrán autorizar, de acuerdo con sus componentes legales y reglamentarias, la celebración de los contratos a que haya lugar con las entidades del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres para la gestión de los mecanismos de financiación y la ejecución de los recursos.

Dado lo anterior, se concluye que los recursos de los fondos territoriales pueden provenir en su mayoría de fuentes distintas a las del FNGRD.

En el documento “Guía para la Creación y Funcionamiento de los Fondos Territoriales de Gestión del Riesgo de Desastres en su Versión No. 2”⁴¹ se presentan los elementos básicos para orientar la conformación y el funcionamiento de los FTGRD y describe su adecuado funcionamiento con el propósito de que estos se conviertan en una herramienta útil y dinámica para las administraciones territoriales.

5.2. Recursos públicos

5.2.1. Presupuesto General de la Nación

El Presupuesto General de la Nación (PGN) es el instrumento financiero de mediano plazo más importante en las finanzas públicas de Colombia. Este permite cumplir con los planes y programas de desarrollo económico y social, y está conformado por el presupuesto de la Nación y el presupuesto de los establecimientos públicos del orden nacional.

La asignación de recursos a través del PGN para la ejecución de las acciones en materia de gestión del riesgo de desastres se efectúa a través de dos vías:

³⁹ El Decreto 1289 de 2018 señala en su art. 2.3.1.6.4.2. que los alcaldes y gobernadores expedirán un reglamento administrativo y operativo que determine las condiciones específicas que permitan una definición clara de roles y responsabilidades entre la junta directiva, ordenador del gasto, administrador y representante legal. Para tales efectos, deberán tener presente que los fondos territoriales se constituyen bajo el mismo esquema del Fondo Nacional en virtud del Art.54° de la Ley 1523 de 2012.”

⁴⁰ Artículo 54 de la Ley 1523 de 2012

⁴¹ La guía se puede consultar en el siguiente vínculo:

http://repositorio.gestiondelriesgo.gov.co/bitstream/handle/20.500.11762/27214/Gui%CC%81a_Fondos.PDF?sequence=4&isAllowed=y

- A través de gastos de funcionamiento mediante las transferencias corrientes o simplemente mediante el financiamiento de las acciones recurrentes que por su naturaleza deben existir en el presupuesto de cualquier entidad.
- A través de gastos de inversión que operan mediante la presentación de proyectos de inversión, proceso en el cual las entidades que hacen parte del PGN, formulan proyectos de acuerdo con la Metodología General Ajustada⁴² y proceden con su envío al Ministerio o Departamento Administrativo al que se encuentran vinculadas para la emisión del respectivo concepto de viabilidad sectorial. Una vez se cuenta con el mismo se procede con su envío a la dirección Técnica del Departamento Nacional de Planeación para su viabilidad definitiva y registro en el Banco Único de Proyectos de Inversión Pública.

Para garantizar el seguimiento a la ejecución de estos recursos, se cuenta con el Sistema Integrado de Información Financiera SIIF Nación, teniendo en cuenta que son recursos que se rigen por el Estatuto Orgánico de Presupuesto.

5.2.2. Sistema General de Participaciones

El Sistema General de Participaciones (SGP) es el conjunto de recursos que la Nación transfiere a las entidades territoriales (departamentos, distritos y municipios)⁴³ para la financiación de los servicios cuya competencia asignó la Ley 715 de 2001⁴⁴. Estos recursos se distribuyen en diferentes participaciones porcentuales destinadas a los servicios de educación, salud, y agua potable y saneamiento básico y una partida global de propósito general. Sin embargo, del total de los recursos del SGP, previamente, se deduce un equivalente al 4% y que en diferentes porcentajes se distribuyen entre los resguardos indígenas, los municipios ribereños del Río Grande de la Magdalena, programas de alimentación y el Fondo Nacional de Pensiones de las Entidades Territoriales (FONPET).

De la Participación del Propósito General (PPG)⁴⁵, la Ley señala⁴⁶ que los municipios clasificados en las categorías 4^a, 5^a y 6^a, exclusivamente, podrán destinar libremente hasta un (42%) de los recursos que perciban por la participación de propósito general (PPG), para inversión u otros gastos inherentes al funcionamiento de la administración municipal.

Luego, la Ley 1176 de 2007 estableció que del total de los recursos de la participación de propósito general cada distrito o municipio, una vez descontadas las destinaciones para inversión u otros gastos inherentes al funcionamiento, aquellas correspondientes a los municipios menores de 25.000 habitantes, y aquellas destinadas a deporte y recreación, cultura y el Fondo Nacional de Pensiones de las Entidades Territoriales (FONPET), deben destinar los restantes a inversión, en desarrollo de las competencias asignadas por la ley, entre las cuales se encuentra la gestión del riesgo de desastres.

⁴² Artículo 2.2.6.2.2 Decreto 2104 de 2023

⁴³ Por mandato de los artículos 356 y 357 de la Constitución Política, reformados por los Actos legislativos 01 de 2001 y 04 de 2007

⁴⁴ Ley 715 de 2001, Ley 1122 de 2007 y la Ley 1176 de 2007

⁴⁵ El Propósito General está constituido por recursos del sistema general participaciones que la Nación transfiere a las entidades territoriales por mandato de los artículos 356 y 357 de la Constitución Nacional, que tienen como destino financiar gastos de funcionamiento, agua potable y saneamiento básico, deporte y recreación, fondos de pensiones territoriales, cultura e inversión, de acuerdo con las competencias que les asigna la Ley 715 de 2001 y se distribuye entre las entidades territoriales según los índices de pobreza relativa, población urbana y rural y eficiencia administrativa y fiscal, de conformidad con lo previsto en el art. 79 de la citada Ley.

⁴⁶ Artículo 76 la Ley 715 de 2001, modificado por el artículo 78 de la Ley 1176 de 2007 que refiere sobre el Destino de los recursos de la Participación del Propósito General (PPG),

Se trata entonces de una fuente a partir de la cual las administraciones territoriales pueden financiar las acciones relacionadas con el PNGRD, en el marco de las competencias asignadas por la ley y que han sido enunciadas así:

76.9. En prevención y atención de desastres: Los municipios con la cofinanciación de la Nación y los departamentos podrán:

- 76.9.1. Prevenir y atender los desastres en su jurisdicción.
- 76.9.2. Adecuar las áreas urbanas y rurales en zonas de alto riesgo y reubicación de asentamientos. (Ley 715 de 2001)

Esta competencia debe ser desarrollada en concordancia con lo dispuesto por la Ley 1523 de 2012.

5.2.3. Sistema General de Regalías

Es un esquema de coordinación entre las entidades territoriales y el gobierno nacional, a través del cual se determina la distribución, objetivos, fines, administración, ejecución, control, el uso eficiente y la destinación de los ingresos provenientes de la explotación de los recursos naturales no renovables precisando las condiciones de participación de sus beneficiarios⁴⁷.

Los recursos del SGR:

- Tienen un periodo de vigencia fiscal bienal.
- Financian proyectos específicos incluidos en los planes territoriales de desarrollo y el plan nacional de desarrollo.
- Se ejecutan de forma directa a través del Sistema de Presupuesto y Giro de Regalías (SPGR), es decir, que aunque la ordenación del gasto es competencia de las entidades designadas como ejecutoras, todo el trámite presupuestal (expedición del certificado de disponibilidad presupuestal hasta órdenes de giro a destinatario final) son efectuadas desde el SPGR sin que los recursos sean transferidos a la entidad ejecutora.

Figura 3 - Distribución de ingresos corrientes del Sistema General de Regalías



⁴⁷ De acuerdo con lo establecido en la Ley 2056 de 2020 y el Decreto reglamentario 1821 de 2020, modificado por el Decreto 1142 de 2021.

Fuente: DNP (2023)⁴⁸

De acuerdo con lo señalado en la figura 03, los recursos del SGR se orientan a la financiación de inversiones para el desarrollo social, económico y ambiental de las entidades territoriales; el funcionamiento y administración del sistema, y la destinación de recursos para cubrir el pasivo pensional.

Este Sistema comprende la elaboración de un Plan de Recursos, el Banco de Proyectos de Inversión del SGR y su Presupuesto⁴⁹, y comprende las siguientes asignaciones: Directas, Inversión Local, Inversión Regional, Ambiental, Ciencia, Tecnología e Innovación, Paz, municipios del río Magdalena y Canal del Dique⁵⁰.

Para acceder a los recursos del SGR las entidades deben proceder con la formulación de proyectos de inversión bajo la Metodología General Ajustada (MGA), los cuales estarán sujetos a las etapas de i) formulación y presentación, ii) viabilidad y registro en el Banco de Proyectos de inversión, iii) priorización y aprobación y, iv) Ejecución, seguimiento, evaluación y control⁵¹.

De esta manera, la aprobación de proyectos de inversión con cargo a recursos del SGR, dependerá del tipo de asignación (Tabla No. 1).

Tabla 1 - Aprobación de proyectos de inversión con cargo al Sistema General de Regalías

Tipo asignación	Entidad responsable de aprobación
Asignaciones directas	Entidades territoriales beneficiarias de los recursos
Asignación para la Inversión Local	
Asignación para la Inversión Regional (en cabeza de los departamentos)	
Asignación para la Inversión Regional (en cabeza de las regiones)	OCAD Regional correspondiente ⁵²
Asignación Ambiental	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible ⁵³
Asignación de Ciencia, Tecnología e Innovación	OCAD Ctel ⁵⁴
Asignación para la Paz	OCAD Paz ⁵⁵

Fuente: Elaboración propia con base en DNP (2023)⁵⁶

⁴⁸ DNP (2023). Manual para la distribución de los recursos del Sistema General de Regalías (SGR) entre asignaciones, beneficiarios y conceptos de gasto.

⁴⁹ Ministerio de Hacienda y Crédito Público (2023). Aspectos Generales del Proceso Presupuestal Colombiano. (p. 71)

⁵⁰ Departamento Nacional de Planeación (2023). Oferta de Financiación a entidades territoriales y su articulación. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/SisPT/Oferta%20de%20Financiacion%20a%20entidades%20territoriales%20y%20su%20articulacion%20C3%B3n.pdf>

⁵¹ Ciclo de proyectos de inversión a ser financiados con los recursos del Sistema General de Regalías: <https://www.sgr.gov.co/Inversi%C3%B3n/Ciclodelproyecto.aspx>

⁵² Más información puede ser consultada en: <https://www.sgr.gov.co/Inversi%C3%B3n/OCADRegionales.aspx>

⁵³ Más información puede ser consultada en: <https://regalias.minambiente.gov.co/convocatorias-2023-2024/>

⁵⁴ Más información puede ser consultada en: <https://tinyurl.com/2v6n9kud>

⁵⁵ Más información puede ser consultada en: <https://tinyurl.com/yck5demn>

⁵⁶ Departamento Nacional de Planeación (2023). Oferta de Financiación a entidades territoriales y su articulación. Disponible en: <https://tinyurl.com/rvsctwkr>

En el documento “Orientaciones Transitorias para la Gestión de Proyectos de Inversión - V 3.0”⁵⁷, que presenta los requisitos que deben cumplirlos proyectos susceptibles de ser financiados con recursos del SGR, se indica, en relación con la gestión del riesgo de desastres, que podrán acceder a este tipo de recursos apuestas enfocadas a las siguientes temáticas:

- Mejorar el conocimiento del riesgo de origen natural, socio natural o antrópico no intencional y su incorporación en instrumentos de planificación.
- Monitoreo de amenazas de origen natural o socio natural.
- Reducción de la condición de riesgo de desastre.

5.2.4. Recursos propios de las Entidades Territoriales

De acuerdo con la Corte Constitucional, los recursos propios de las entidades territoriales son aquellos que: “Proviene de fuentes de financiación endógenas, es decir, que se originan y producen sus efectos dentro de la respectiva jurisdicción y en virtud de decisiones políticas internas. En consecuencia, son recursos propios tanto los que resultan de la explotación de los bienes que son de su propiedad exclusiva, como las rentas tributarias que surgen gracias a fuentes tributarias - impuestos, tasas y contribuciones – propias”. (Sentencia C-720, 1999)⁵⁸

De manera general los recursos propios se clasifican en tributarios, no tributarios, rentas contractuales, rentas por operaciones comerciales y demás ingresos que corresponden al giro ordinario de su actividad.

En particular, los ingresos tributarios corresponden a “los ingresos que tienen el carácter de impuesto creado por la ley [...]” (DNP, 2012, pág. 140)⁵⁹. Estos se clasifican en directos e indirectos. Mientras que los primeros se orientan a gravar la renta, el ingreso y la riqueza de las personas naturales y/o jurídicas; los últimos se orientan al tipo de actividades realizadas.

Si bien los ingresos tributarios incluyen un número considerable de conceptos, en la práctica, la mayor parte de ellos se concentra en unos cuantos conceptos, a saber: impuesto predial, impuesto de industria y comercio, circulación y tránsito y la sobretasa a la gasolina.

Los recursos no tributarios por su parte son aquellos que “se originan por la prestación de un servicio público, la explotación de bienes o la participación en los beneficios de bienes o servicios, transferencias y demás recursos que ingresen periódicamente al presupuesto territorial, pero que no correspondan a impuestos” (DNP, 2012, pág. 140). Dentro de estos se cuentan, por ejemplo: las tarifas de los servicios públicos, y las multas por infracciones a las normas.

Se trata de recursos cuya administración y manejo sólo les compete a los entes territoriales en función de la autonomía que al respecto les fue otorgada por el proceso de descentralización.

⁵⁷ Publicado en la página del SGR: <https://tinyurl.com/55fnu8dx>, ver numerales 6 y 7

⁵⁸ COLOMBIA. CORTE CONSTITUCIONAL. (29 de septiembre de 1999). SENTENCIA C-720. [Magistrado ponente: Eduardo Cifuentes Muñoz]. Santa Fe de Bogotá, D.C., Colombia. Recuperado el 06 de diciembre de 2018, de <https://tinyurl.com/ymos8e4d>

⁵⁹ Colombia. Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2012). Bases para la gestión del Sistema Presupuestal Territorial 2012. Autor. Recuperado el 21 de mayo de 2016, de <https://bit.ly/1LJ6Pfv>

En consecuencia, la destinación de este tipo de recursos por parte de las autoridades territoriales para la gestión del riesgo de desastres está sujeta a un cierto nivel de discrecionalidad, de voluntad que, en todo caso, debería tomar en cuenta que en materia de garantía del derecho es deber del Estado y sus autoridades agotar todos los medios posibles y ofrecer garantía de que sus actuaciones fueron conformes con tal directriz.

5.2.5. Cooperación internacional

Con el fin de fortalecer las capacidades institucionales, técnicas y operativas de las entidades públicas, privadas y comunitarias que hacen parte del SNGRD; así como fomentar el intercambio de experiencias y capacidades con otros países para contribuir con sus procesos de desarrollo, la UNGRD en coordinación con la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia (APC) y el Ministerio de Relaciones Exteriores formula y actualiza El Plan Estratégico de Cooperación Internacional (PECI 2023-2026 ⁶⁰) de la UNGRD

Este instrumento, tiene como objetivo identificar y priorizar las áreas estratégicas de oferta y demanda de la Cooperación Internacional en Gestión del Riesgo de Desastres - GRD para Colombia, contemplando las siguientes modalidades de cooperación que identifica APC:

Tabla 2 - Modalidades de Cooperación contempladas por APC

Modalidad de cooperación	Alcance
Ayuda al desarrollo oficial	<p>La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) define la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) como los flujos o las corrientes dirigidas a países que figuran en la lista de países receptores del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) y a instituciones multilaterales de desarrollo con destino a receptores de esa misma lista de países y que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Son proporcionadas por organismos oficiales, incluidos gobiernos estatales y locales, o por sus organismos ejecutivos. - Cada una de cuyas transacciones: <ul style="list-style-type: none"> a) se administra con el principal objetivo de promover el desarrollo y el bienestar económico de los países en desarrollo. b) es de carácter concesional y lleva un elemento de donación de al menos el 25% (calculado a un tipo de descuento del 10%). <p>Respecto de los créditos con un componente concesional de al menos el 25%, son manejados por Departamento Nacional de Planeación y no por APC-Colombia.</p>
Cooperación Sur- Sur	<p>Es una modalidad de cooperación en la que dos países en desarrollo intercambian recursos o experiencias. En este intercambio no existe condicionalidad y la interlocución se realiza en igualdad de condiciones. Los costos se asumen de manera compartida, aunque no necesariamente en participaciones equivalentes. Los países se reparten los denominados roles de oferente (aquél que aporta los principales recursos financieros, técnicos y humanos) y de receptor.</p>
Cooperación Triangular (CTr)	<p>Es un tipo de cooperación internacional mixta, que combina la cooperación tradicional o vertical (Norte – Sur), con la Cooperación Sur-Sur (CSS), con el fin de beneficiar a un tercer país en desarrollo.</p> <p>Este mecanismo de asociación es utilizado con el propósito de que dos países en desarrollo compartan conocimientos especializados, experiencias y/o recursos que contribuyan con las prioridades nacionales del país beneficiario y con el logro de los Objetivos de Desarrollo</p>

⁶⁰ Documento en proceso de actualización.

Modalidad de cooperación	Alcance
	<p>Sostenible, mientras que la tercera instancia o socio, aporta capacidad y recursos adicionales que permiten ampliar y dinamizar la alianza.</p> <p>La CTr que APC-Colombia está interesada en apoyar es aquella que:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Alinea los intereses de las partes involucradas. ● Privilegia la demanda del país beneficiario la cual se basa en sus prioridades nacionales. ● Potencia las ventajas comparativas de los socios, con el fin de fomentar su aprendizaje. ● Comparte responsabilidades y costos, de acuerdo con las capacidades y los recursos con los cuales cuentan las partes involucradas.
Donaciones en especie	<p>Son bienes canalizados a través de APC Colombia que son exentos de impuestos y surten un trámite ágil y sencillo de desaduanaje.</p> <p>Estos bienes son donados a beneficiarios que se encuentran principalmente en situación de vulnerabilidad o presentan algún tipo de necesidad, dentro de ellos se destacan ropa, juguetes, kits escolares, kits de aseo, equipos médicos, equipos bomberiles, suplementos alimenticios, medicamentos, equipos para medición del aire, computadores y/o tabletas, libros, entre otros.</p> <p>La necesidad se evidencia en el EDAN, el cual es enviado a la APC- Colombia y la Cancillería para iniciar el trámite de recepción de las donaciones</p>

Fuente APC 2023⁶¹

A partir de lo anterior, el PECCI, identifica, la siguiente oferta, priorizando acercamientos con tres actores de ayuda oficial al desarrollo: Cooperación Sur-Sur (CSS), Países Norte-Sur y Cooperación Triangular

Tabla 3 - Ofertas de cooperación contempla el PECCI

Tipo de Cooperación		Oferta
Financiera	No reembolsable	<p>Por medio del Fondo de Cooperación y Asistencia Internacional - FOCAI se financia la ejecución de proyectos de cooperación Sur-Sur y Triangular.</p> <p>También, a través de los recursos del FOCAI, se suministra la asistencia humanitaria financiera a otros países en situación de emergencia, con sujeción a los lineamientos de política exterior definidos por el Presidente de la República y/o el Ministerio de Relaciones Exteriores.</p>
No Financiera	Asistencia Técnica	<p>El SNGRD tiene la capacidad de compartir su experiencia, conocimiento y buenas prácticas por medio cooperación Sur-Sur y Triangular de: Proyectos Capacitaciones y cursos · Foros, talleres o simposios · Asistencia técnica</p>

⁶¹ Tomado de <https://www.apccolombia.gov.co/modalidades-de-cooperacion>

Tipo de Cooperación		Oferta
	Donaciones	<p>Las donaciones, como parte de la asistencia humanitaria en caso de desastres, son utilizadas para atender y aliviar la situación de emergencia a la cual se enfrenta un país.</p> <p>Estas pueden ser otorgadas o recibidas en especie o en recursos financieros. La pertinencia y su destinación son definidas por el país afectado, de acuerdo con sus políticas, estrategias, instituciones y procedimientos nacionales, y respetando siempre los principios rectores de la asistencia humanitaria definidos en la resolución 46/182 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, que incluyen el respeto pleno de la soberanía, la integridad territorial y la unidad nacional, al igual que la humanidad, la neutralidad y la imparcialidad.</p> <p>Es responsabilidad del Gobierno de Colombia coordinar, vigilar, promover y garantizar el recibo oportuno, adecuado e imparcial de las donaciones en especie y control del flujo de efectivo recibido, como donación, así como la transferencia de estas a los entes territoriales, teniendo en cuenta las necesidades de UNGRD y del SNGRD.</p>
	Capacitaciones	Fortalecimiento de capacidades técnicas en el abordaje de la Gestión del Riesgo de Desastres de los servidores de la UNGRD y de las entidades del SNGRD, a través de capacitaciones, actividades formativas y la gestión del conocimiento.
	Convenios	Acuerdo de voluntades suscrito entre dos o más partes en temas de interés común, a través del cual se comprometen de forma recíproca o conjuntamente al desarrollo de ciertas líneas de trabajo y el cumplimiento de actividades para el fortalecimiento de capacidades del SNGRD.

Fuente UNGRD 2023

5.3. Recursos de la empresa privada, las organizaciones comunitarias y otros actores.

Como se anticipó en la introducción, la responsabilidad de actores privados, comunitarios y, en general de los habitantes del país, en la gestión del riesgo de desastres tiene un carácter solidario. Así el contenido del artículo 2 de la Ley 1523 de 2012 puede entenderse como una sensata invitación a actuar conforme con principios como la precaución, la solidaridad, y la autoprotección, y a acatar las disposiciones emanadas de las autoridades. Con las implicaciones propias de dicho contenido, este sería el marco general que define las posibles contribuciones que en términos de financiamiento deberían llevar a cabo estos actores.

Sin embargo, es preciso anotar que la Ley si precisa obligaciones que implican participación en la financiación de acciones de gestión del riesgo de desastres cuando se trata de “entidades públicas o privadas encargadas de la prestación de servicios públicos, que ejecuten obras civiles mayores o que desarrollen actividades industriales o de otro tipo que puedan significar riesgo de desastre para la sociedad”. En este caso, en aquellas que específicamente determine la UNGRD, estos actores están obligados,

por ejemplo, a implementar medidas de reducción del riesgo de desastres y de anticipación de contingencias derivadas de análisis específicos de riesgo.

5.4. Recursos asociados a otras agendas relacionadas con la gestión del riesgo de desastres.

5.4.1. Estrategia Nacional de Financiamiento Climático

La Estrategia Nacional de Financiamiento Climático (ENFC)⁶², tiene como objetivo identificar caminos que permitan movilizar de manera sostenible y escalable recursos para alcanzar los objetivos de la Política Nacional de Cambio Climático (PNCC) y las metas de las estrategias climáticas de largo plazo del país, las cuales son: la Contribución Nacional Determinada (NDC 2020), el Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático (PNACC) y la Estrategia Climática de Largo Plazo (E2050)

Bajo este marco, se definen las siguientes líneas transversales:

Línea estratégica 1. Desarrollo de instrumentos económicos y financieros

Línea estratégica 2. Gestión y acceso a fuentes de financiamiento

Línea estratégica 3. Apoyo a la priorización, formulación y estructuración de proyectos

Línea transversal 1. Generación y fortalecimiento de capacidades

Línea transversal 2. Gestión del conocimiento y la información.

Asimismo, se identificaron las apuestas apoyarán este instrumento:

- Incluir consideraciones de cambio climático en los instrumentos de planeación de finanzas públicas, con el fin de facilitar el acceso a recursos para el desarrollo de iniciativas de mitigación y adaptación.
- Formar entornos propicios que faciliten y promuevan la inversión privada en el financiamiento de iniciativas de mitigación y adaptación al cambio climático.
- Ampliar el sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación de financiamiento climático (MRV) en el rastreo a la inversión en gestión del riesgo de desastres, recurso hídrico, biodiversidad y finanzas marrones o perjudiciales⁶³

5.4.2. Fondo Nacional para la Vida y la Biodiversidad

Es un fondo constituido como un Patrimonio Autónomo adscrito al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, el cual tiene por objeto *“articular, focalizar y financiar la ejecución de planes, programas y proyectos, de índole nacional o territorial, encaminados a la acción y resiliencia climática, la gestión ambiental, la educación y participación ambiental y la recuperación; conservación, protección, ordenamiento, manejo, uso y aprovechamiento de los recursos naturales renovables y la biodiversidad, así como al cumplimiento de las finalidades establecidas para el Impuesto Nacional al Carbono (...)”*⁶⁴.

⁶² La estrategia se puede consultar en el siguiente vínculo:

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Ambiente/Finanzas%20del%20Clima/Estrategia-Nacional-de-Financiamiento-Climatico-2022.pdf>

⁶³ Herramienta por medio de la cual se identifican, clasifican y reportan, de manera abierta y transparente los recursos orientados a la gestión climática en el país los rastreos proveen información de la movilización de recursos desde los presupuestos públicos nacionales subnacionales e internacionales, así como del sector privado nacional.

⁶⁴ Artículo 2.2.9.13.2.3. del Decreto 1648 de 2023

Este fondo se financia a partir de diferentes fuentes dentro de las que se encuentra el 80% de impuesto al carbono, Presupuesto General de la Nación, Cooperación Nacional e Internacional, Donaciones y otras asignaciones. Dentro de los mecanismos de ejecución de los recursos se encuentran i) Celebración de convenios o contratos para articular, focalizar y financiar ejecución de planes, programas y proyectos y ii) Celebración de convenios de cofinanciación o financiación de planes, programas y proyectos con personas jurídicas públicas, privadas o mixtas, que se enmarquen en el objeto del Fondo para la Vida y la Biodiversidad⁶⁵.

Entre los proyectos que se pueden presentar al Fondo se encuentran: Acción y resiliencia climática; Gestión ambiental; Educación y participación ambiental; Recuperación, conservación, protección ambiental; Ordenamiento, manejo, uso y aprovechamiento de los recursos naturales renovables. Biodiversidad; Manejo de la erosión costera; Reducción de la deforestación y su monitoreo; Conservación de fuentes hídricas; Protección, preservación, restauración y uso sostenible de áreas y ecosistemas estratégicos a través de programas de reforestación, restauración, esquemas de Pago por Servicios Ambientales (PSA) y Fomento de la conservación y uso sostenible de la biodiversidad.

5.4.3. Recursos de INNpulsa y FONTUR

El artículo 49 de la Ley 2069 de 2020⁶⁶ indica que en caso de declaratoria de estado de emergencia o situación de desastre del orden nacional, departamental, distrital o municipal los recursos y el presupuesto de iNNpulsa Colombia⁶⁷ podrán ser usados, destinados o aportados para las siguientes actividades, siempre y cuando se cuente con la disponibilidad de los mismos y sin afectar la sostenibilidad de la oferta institucional existente:

1. Brindar asistencia a proyectos de emprendimiento o innovación que se vean afectados por el estado de emergencia o la situación de desastre, con el fin de promover condiciones para su continuidad y desarrollo.
2. Apalancamiento de recursos con el fin de apoyar en la mitigación de los daños causados por el estado de emergencia que guarden relación con proyectos de emprendimiento o innovación.
3. Recuperación de la infraestructura de proyectos de emprendimiento o innovación afectados, siempre que de ello dependa la continuidad y el desarrollo empresarial del emprendimiento.

Para el apoyo a proyectos de emprendimiento o innovación que no estén constituidos bajo unas formas societarias y registradas en el Registro Único Empresarial (RUES), se realizará un censo económico, en la zona afectada, para lograr identificar todas las empresas y emprendimientos que se han visto perjudicados, con el apoyo de la Unidad de Gestión del Riesgo.

⁶⁵ Artículo 2.2.9.13.2.7.del Decreto 1648 de 2023

⁶⁶ Que establece un marco regulatorio que propicie el emprendimiento y el crecimiento, consolidación y sostenibilidad de las empresas, con el fin de aumentar el bienestar social y generar equidad.

⁶⁷ INNpulsa Colombia es la agencia de emprendimiento e innovación del gobierno nacional, adscrita al Ministerio de Industria, Comercio y Turismo; que busca la aceleración de emprendimientos de alto potencial y de los procesos innovadores, para así, generar más desarrollo económico, equidad y oportunidades para todos los colombianos

Por otro lado, el Manual para la destinación de recursos de FONTUR⁶⁸ establece en la línea 7 “Línea estratégica Apoyo a la cadena de valor del Sector Turismo en situaciones de emergencia”, que esta línea, se podrán presentar proyectos para las siguientes iniciativas:

- Desarrollo de acciones para prevenir, mitigar o conjurar el impacto derivado de situaciones de emergencia o crisis de los actores que hacen parte de la cadena del sector turismo.
- Alianzas estratégicas entre actores públicos y privados para la gestión competitiva y sostenible del turismo.
- Fortalecimiento e innovación de los servicios de la cadena del sector Turismo.
- Sistemas de gestión de riesgo.

Rubros cofinanciables

- Consultoría.
- Asesoría técnica.
- Programas de apoyo del Gobierno nacional en beneficio de los actores que hacen parte de la cadena del sector Turismo.
- Líneas de crédito para apoyar a los actores de la cadena del sector Turismo.
- Ruedas de Negocios y/o eventos que permita crear alianzas entre actores del sector.
- Desarrollos tecnológicos y adquisición de licencias de software.

Rubros no cofinanciables

Los siguientes rubros no serán cofinanciables:

- Eventos estatutarios de los gremios o asociaciones que por su naturaleza son propios de los asociados.
- Patrocinios.
- Servicios públicos.
- Impuestos, aranceles o cualquier otra obligación de ley que no estén relacionados directamente con las actividades aprobadas de los proyectos.
- Inversiones en otras empresas.
- Compra de acciones, de bonos, de derechos de empresas y de otros valores mobiliarios

⁶⁸ Fontur es el brazo técnico ejecutor del MinCIT que contribuye al crecimiento económico y desarrollo social de la nación, potencializando la infraestructura y la competitividad turística, así como la promoción de Colombia y sus destinos, a nivel nacional e internacional, en articulación con entidades gubernamentales, territoriales, el empresariado y las comunidades, mediante asistencia técnica a los territorios, con innovación, inclusión y participación social, propiciando la construcción de paz e incentivando prácticas responsables y sostenibles. Tomado de <https://fontur.com.co/es/quienes-somos?q=es/quienes-somos>

Tabla 4 - Presupuesto del PNGRD

OBJETIVOS		ESTRATEGIA	NO. PROYECTOS	VALOR POR ESTRATEGIA	VALOR POR OBJETIVOS	CORTO PLAZO	MEDIANO PLAZO	LARGO PLAZO
1	Propender por el desarrollo del conocimiento del riesgo y de los efectos del cambio climático que permitan una reducción efectiva del riesgo en el territorio.	1.1	8	\$156.113	\$1.027.566		\$107.052	\$49.061
		1.2	11	\$797.916		\$459.025	\$329.468	\$9.424
		1.3	5	\$40.491		\$4.311	\$253	\$35.926
		1.4	1	\$24			\$24	
		1.5	-	0				
		1.6	-	0				
		1.7	12	\$33.023		\$118	\$28.943	\$3.962
2	Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados	2.1	5	\$13.844.630	\$14.642.477		\$13.539.189	\$305.441
		2.2	20	\$320.572		\$5.502	\$275.695	\$39.375
		2.3	7	\$1.525			\$1.125	\$400
		2.4	6	\$475.750		\$100	\$473.524	\$2.126
3	Promover la participación incidente para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático	3.1	1	0	\$50.512		0	
		3.2	5	\$8.119		\$7.055	\$1.064	
		3.3	4	\$42.393		\$1.920	\$40.473	

OBJETIVOS		ESTRATEGIA	NO. PROYECTOS	VALOR POR ESTRATEGIA	VALOR POR OBJETIVOS	CORTO PLAZO	MEDIANO PLAZO	LARGO PLAZO
	teniendo en cuenta las necesidades diferenciadas de la población y de la sociedad en los territorios.	3.4	-	0				
4	Fortalecer la Gobernanza del riesgo de desastres para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático.	4.1	9	\$2.184.380	\$2.874.007	\$1.393	\$1.001	\$2.181.986
		4.2	10	\$252.103		0	\$242.080	\$10.023
		4.3	11	\$291.134		\$6.775	\$284.359	
		4.4	4	\$146.390		0	\$146.390	
5	Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.	5.1	5	\$4.097	\$291.435		0	\$4.097
		5.2	2	0			0	
		5.3	3	\$251.467		\$1.243	\$20.000	\$230.224
		5.4	1	\$35.871			\$35.871	
GRAN TOTAL			130	\$18.885.997	\$18.885.997	\$471.691	\$3.380.202	\$15.034.104

*Nota: los valores son expresados en millón



CAPÍTULO 6



Mecanismos de Seguimiento y
Evaluación del PNGRD

CAPITULO 6. MECANISMOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACION DEL PNGRD

El componente de seguimiento y evaluación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD) se ha sido diseñado tomando en cuenta las directrices que para estos efectos se manejan a nivel nacional. Este componente tiene como propósito, por un lado, la recopilación sistemática de información sobre el progreso en la implementación del componente programático del PNGRD con fines de mejorar la ejecución y el cumplimiento de los objetivos y, por otro lado, determinar el impacto de las acciones que promueve el PNGRD en relación con la situación de riesgo de desastres en el país y que se le pueden atribuir a él.

Estos mecanismos de seguimiento y evaluación son aplicables tanto a los proyectos de las entidades del orden nacional como aquellos que llevan a cabo las entidades territoriales y que apuntan al logro de los objetivos y metas del plan.

Tomando en cuenta el origen diferenciado de los recursos mediante los cuales se financian los proyectos asociados al plan, es necesario considerar el uso de diferentes instrumentos.

En primer lugar, aquellos que tienen origen en el presupuesto general de la Nación y que están sujetos a los procedimientos de seguimiento y evaluación aplicables a los proyectos de inversión pública. Estos se aplican en atención a mandatos constitucionales y, actualmente, se llevan a cabo mediante la Plataforma Integrada de Inversión Pública (PIIP). Se trata pues de un instrumento general y cuya aplicación es de obligatorio cumplimiento al margen de las necesidades propias del plan.

En segundo lugar, aquellos recursos que tienen origen en los presupuestos de las entidades nacionales y de los entes territoriales. Para estos la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) utiliza el sistema de seguimiento y evaluación entendido como “un proceso continuo y sistemático de diseño, recolección y análisis de información, que permite determinar el grado de avance de las acciones implementadas en el marco de los objetivos, estrategias, programas y proyectos del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD)”

Este sistema se orienta a conocer los avances logrados en relación con la seguridad territorial, la mejora en las condiciones de vida y el desarrollo sostenible, a través de las metas que moviliza el PNGRD.

De este sistema participan tanto los actores sectoriales como territoriales responsables del componente programático del PNGRD. Mediante los diferentes mecanismos dispuestos por la UNGRD, estos suministran información relevante sobre los avances logrados y que, posteriormente, se consigna en los informes anuales de seguimiento y evaluación, de conformidad con las disposiciones legales establecidas para tal fin.

Por último, y en particular, en relación con el proceso de evaluación, de acuerdo con las disposiciones legales contenidas, especialmente, en el Decreto 308 de 2016, el tipo de evaluación que se debe implementar para el PNGRD está orientado, a medir impactos de los proyectos que se ejecutan en el marco de su implementación. Al respecto, actualmente se cuenta con una propuesta metodológica diseñada para tal fin y que se pondrá a prueba en la presente vigencia mediante una experiencia piloto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bellizzia M., M. (2009). Síntesis del Documento Evaluación Preliminar del CONPES 3146 de 2001. Sin publicar.
- Campos García, A., Holm-Nielsen, N., Díaz Giraldo, C., Rubiano V., D. M., Costa P., C. R., Ramírez C., F., & Dickson, E. (Edits.). (2012). Análisis de la Gestión del Riesgo en Colombia. Un aporte para la construcción de Políticas públicas: Informe principal (Vol. 2). Bogotá, D.C., Colombia: Banco Mundial. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/yckxmuy8>
- Campos García, A., Holm-Nielsen, N., Díaz Giraldo, C., Rubiano V., D. M., Costa P., C. R., Ramírez C., F., & Dickson, E. (Edits.). (2012). Resumen Ejecutivo. Análisis de la gestión del riesgo de desastres en Colombia: un aporte para la construcción de políticas públicas. Bogotá, D.C., Colombia: Banco Mundial. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/5bzsr3sz>
- Cardona, O. D. (2007). Información para la gestión del riesgo de desastres, estudios de caso en cinco países, Estudio de caso Colombia. Ciudad de México: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/nr5ep2kn>
- COLOMBIA. (4 de julio de 1991). CONSTITUCIÓN POLÍTICA. Santafé de Bogotá, D. C.: Gaceta Constitucional No. 114. Recuperado el 10 de mayo de 2016, de <https://tinyurl.com/y2b7eq93>
- COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPÚBLICA. (14 de julio de 2017). LEY 1844. Por medio de la cual se aprueba el “Acuerdo de París”, adoptado el 12 de diciembre de 2015, en París, Francia. Bogotá, D.C., Colombia: Diario Oficial No. 50 294. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/saxv3cne>
- Colombia. Contraloría General de la República. (2007). Capítulo IV. Prevención y atención de desastres. La gestión del riesgo: realidad y perspectivas. En Estado de los Recursos Naturales y del Ambiente (págs. 207-256). Bogotá, D.C., Colombia: Autor. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/p6bha45>
- Colombia. Departamento Nacional de Planeación (DNP). (29 de noviembre de 2001). CONPES 3146. Bogotá, D.C.: DNP. Recuperado el 14 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/4wvszbav>
- Colombia. Departamento Nacional de Planeación (DNP). (29 de noviembre de 2004). CONPES 3318. Autorización a la Nación para contratar operaciones de crédito externo con la banca multilateral hasta por US\$ 226600 millones para financiar parcialmente el Programa de Reducción de la Vulnerabilidad Fiscal del Estado frente

a los desastres. Bogotá, D.C.: DNP. Recuperado el 07 de mayo de 2015, de <http://bit.ly/1EIBZUH>

Colombia. Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2015). Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018: todos por un nuevo país. Bogotá, D.C.: DNP. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/bk5yfpfx>

Colombia. Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2018). Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad. Bogotá, D.C., Colombia: DNP. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/4wj78b2r>

Colombia. Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD). (2013). Documento Estandarización de Ayuda Humanitaria de Colombia. Colombia menos vulnerable, comunidades más resilientes. Bogotá, D.C., Colombia: UNGRD. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/2p9u8hke>

Colombia. Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD). (2015). Caja de Herramientas para el Manejo de Desastres. Bogotá, D.C., Colombia: UNGRD. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/bjbez9rs>

Colombia. Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD). (2015). Informe de gestión 2014. Bogotá, D.C.: UNGRD. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/38ac5vtr>

Colombia. Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD). (2016). Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. Una estrategia de desarrollo 2015-2025. Bogotá, D.C.: UNGRD. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/ycdvwt4s>

Colombia. Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD). (6 de mayo de 2021). Consolidado anual de emergencias. Bogotá, D.C., Colombia: UNGRD. Recuperado el 6 de mayo de 2021, de <https://tinyurl.com/5buxnws3>

CONGRESO DE COLOMBIA. (18 de julio de 1997). LEY 388. Por la cual se modifican la Ley 9ª de 1989 y la Ley 3ª de 1991 y se dictan otras disposiciones. Ibagué, Colombia. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/bdhyytez>

CONGRESO DE COLOMBIA. (2 de noviembre de 1998). LEY 46. Por la cual se crea y organiza el Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres, se otorgan facultades extraordinarias al Presidente de la República, y se dictan otras disposiciones. Bogotá, D. E., Colombia: Diario Oficial No. 38 559. Recuperado el 26 de noviembre de 2018, de <https://bit.ly/2ytCi6y>

CONGRESO DE COLOMBIA. (4 de mayo de 2011). LEY 1444. Por medio de la cual se escinden unos Ministerios, se otorgan precisas facultades extraordinarias al Presidente de la República para modificar la estructura de la Administración Pública [...] y se dictan otras

disposiciones. Bogotá, D.C., Colombia: Diario Oficial No. 48 059. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/2p94363y>

CONGRESO DE COLOMBIA. (28 de junio de 2011). LEY 1454. Por la cual se dictan normas orgánicas sobre ordenamiento territorial y se modifican otras disposiciones. Bogotá, D. C., Colombia: Diario Oficial No. 48 115. Recuperado el 02 de mayo de 2016, de <https://tinyurl.com/yckssabx>

CONGRESO DE COLOMBIA. (5 de enero de 2012). LEY 1505. Por medio de la cual se crea el Subsistema Nacional de Voluntarios de Primera Respuesta y se otorgan estímulos a los voluntarios de la Defensa Civil, de los Cuerpos de Bomberos de Colombia y de la Cruz Roja Colombiana [...]. Bogotá, D.C., Colombia: Diario Oficial No. 48 303. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/2p98du4z>

CONGRESO DE COLOMBIA. (24 de agosto de 2012). LEY 1523. Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones. Diario Oficial No. 48 411. Recuperado el 14 de mayo de 2015, de <http://bit.ly/1FJwpT4>

CONGRESO DE COLOMBIA. (21 de agosto de 2012). LEY 1575. Por medio de la cual se establece la Ley General de Bomberos de Colombia. Bogotá, D.C., Colombia: Diario Oficial No. 48 530. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/muepx765>

Corporación OSSO. (2009). Diagnóstico del Sistema Nacional de Prevención y Atención de Desastres. Sin publicar.

Evaluación de Riesgos Naturales - América Latina (ERN). (2009). Aplicación del Sistema de Indicadores de Riesgo de Desastre y de Gestión de Riesgos 2005-2007. Indicadores de riesgo de desastre y de gestión de riesgos (BID-IDEA-ERN). Programa para América Latina y el Caribe, Colombia. Bogotá, D.C., Colombia: Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/5n86z248>

Gómez G., D. (2011). Síntesis del Documento de Evaluación del PNPAD. Estudio, evaluación, asesoría y seguimiento de la ejecución y cumplimiento del Plan Nacional para la Prevención y Atención de Desastres (PNPAD). Sin publicar.

INGENIAR. (2010). Documento con bases de formulación de la política (Documento técnico síntesis de soporte para la propuesta normativa). Programa de Reducción de la Vulnerabilidad Fiscal del Estado ante Desastres Naturales APL1 (BIRF 7293-CO). Sin publicar.

Naciones Unidas. (2015). Convención Marco sobre el Cambio Climático. Conferencia de las Partes. París, Francia: NU. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/47dp2zea>

- Naciones Unidas. (2017). Nueva Agenda Urbana. Resolución 71/256 Resolución aprobada por la Asamblea General el 23 de diciembre de 2016 (A/RES/71/256*). Quito, Ecuador: NU. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/32dfx9hw>
- Naciones Unidas. (2020). Marco de indicadores mundiales para los Objetivos de Desarrollo Sostenible y metas de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. (E/CN.3/2020/2). Autor. Recuperado el 13 de febrero de 2021, de <https://tinyurl.com/94tchm22>
- Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR). (2015). Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015 - 2030. Ginebra, Suiza: UNISDR. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/5fw9fnxs>
- Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR). (2021). Informe de evaluación regional sobre el riesgo de desastres en América Latina y el Caribe. Ciudad de Panamá, Panamá: UNISDR. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/zf7f2h7w>
- PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. (1 de mayo de 1989). DECRETO LEY 919. Por el cual se organiza el Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres y se dictan otras disposiciones. Bogotá, D. E., Colombia: Diario Oficial No. 38 799. Recuperado el 26 de noviembre de 2018, de <https://bit.ly/2A5gbVX>
- PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. (13 de enero de 1998). DECRETO 93. Por el cual se adopta el Plan Nacional para la Prevención y Atención de Desastres. Santa Fe de Bogotá, D. C., Colombia: Diario Oficial No. 43 217. Recuperado el 5 de mayo de 2019, de <https://bit.ly/2IZVbpn>
- PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. (3 de noviembre de 2011). DECRETO 4147. Por el cual se crea la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, se establece su objeto y estructura. Bogotá, D.C.: Diario Oficial No. 48 242. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/de7wrvxk>
- PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. (22 de mayo de 2012). DECRETO 1076. Por el cual se reglamenta la administración del Fondo de Ahorro y Estabilización del Sistema General de Regalías. Bogotá, D.C.: Diario Oficial No. 48 438. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/35hn5vua>
- PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. (2 de agosto de 2012). DECRETO 1640. Por medio del cual se reglamentan los instrumentos para la planificación, ordenación y manejo de las cuencas hidrográficas y acuíferos, y se dictan otras disposiciones. Bogotá, D.C., Colombia: Diario Oficial No. 48 510. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/bdhjex7x>
- PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. (11 de septiembre de 2013). DECRETO 1974. Por el cual se establece el procedimiento para la expedición y actualización del Plan Nacional de Gestión del Riesgo. Bogotá, D.C. Recuperado el 27 de abril de 2021, de <https://tinyurl.com/2c9uhsww>

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. (26 de mayo de 2015). DECRETO 1077. Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio. Bogotá, D.C., Colombia: Diario Oficial No. 49 523. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/2rmkvja4>

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. (26 de mayo de 2015). DECRETO 1081. Por medio del cual se expide el Decreto Reglamentario Único del Sector Presidencia de la República. Bogotá, D.C.: Diario Oficial No. 49 523. Recuperado el 27 de abril de 2021, de <https://tinyurl.com/fxe57dwc>

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. (20 de diciembre de 2017). DECRETO 2157. Por medio del cual se adoptan directrices generales para la elaboración del plan de gestión del riesgo de desastres de las entidades públicas y privadas en el marco del artículo 42 de la Ley 1523 de 2012. Bogotá, D.C., Colombia: Diario Oficial No. 50 453. Recuperado el 13 de marzo de 2022, de <https://tinyurl.com/2s9f7c49>

SIGLAS

AEROCIVIL: Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil

AICO: Movimiento Autoridades Indígenas de Colombia

ANE: Agencia Nacional del Espectro

ANH: Agencia Nacional de Hidrocarburos

ANI: Agencia Nacional de Infraestructura

ANLA: Autoridad Nacional de Licencias Ambientales

ANM: Agencia Nacional Minera

ASOCARS: Asociación de Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible

APC: Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia

CCCP: Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas del Pacífico

CDB: Convenio de Diversidad Biológica

CIOH: Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas

CIT: Comités de Integración Territorial

CNULD: Convención de Lucha contra la Desertificación

CORPOICA: Corporación Colombiana de Investigación (hoy AGROSAVIA)

CRC: Comisión de Regulación de las Comunicaciones

CREG: Comisión de Regulación de Energía y Gas

DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística

DAMCRA: Dirección de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos

DBBSE: Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos

DCCGR: Dirección de Cambio Climático y Gestión del Riesgo

DGIRE: Dirección de Gestión Integral del Recurso Hídrico

DIMAR: Dirección General Marítima

DNP: Departamento Nacional de Planeación

DOAT: Dirección de Ordenamiento Ambiental Territorial

DPS: Departamento para la Prosperidad Social

EDRE: Estrategia Departamental de Respuesta a Emergencias

EPSP: Entidades Prestadoras de Servicios Públicos

EMRE: Estrategia Municipal de Respuesta a Emergencias

ETC: Entidades Territoriales Certificadas en Educación

GAR: Informe de Evaluación Global sobre la Reducción del Riesgo de Desastres (GAR, por sus siglas en inglés)

GNSS: Sistema Global de Navegación por Satélite

ICA: Instituto Colombiano Agropecuario

IDEAM: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales

IGAC: Instituto Geográfico Agustín Codazzi

INPEC: Instituto Nacional Penitenciario

INVIAS: Instituto Nacional de Vías

INVEMAR: Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras “José Benito Vives de Andrés”

INS: Instituto Nacional de Salud

IPSE: Instituto de Planificación y Promoción de Soluciones Energéticas para las zonas no interconectadas

MinAgricultura: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

MinAmbiente: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

MinCiencias: Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación

MinComercio: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo

MinCultura: Ministerio de Cultura

MinEducación: Ministerio de Educación

MinExteriores: Ministerio de Relaciones Exteriores

MinHacienda: Ministerio de Hacienda y Crédito Público

MinInterior: Ministerio del Interior

MinJusticia: Ministerio de Justicia y del Derecho

Minenergía: Ministerio de Minas y Energía

MinSalud: Ministerio de Salud y de la Protección Social

MinTic: Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

MinTransporte: Ministerio de Transporte

MinVivienda: Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

ONIC: Organización Nacional Indígena de Colombia

OPIAC: Organización Nacional de los Pueblos Indígenas de la Amazonía Colombiana

PNGRD: Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

PNNC: Parques Nacionales Naturales de Colombia

RTVC: Sistema de Medios Públicos

SGC: Servicio Geológico Colombiano

SNGRD: Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

UNGRD: Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres

UPME: Unidad de Planificación Minero Energética

UPRA: Unidad de Planificación Rural Agropecuaria

USPEC: Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios.

ANEXOS



ANEXO 1

ANEXO 1 – Línea de Tiempo – Marco Normativo de Gestión del Riesgo de Desastres

Figura 4 - Línea de Tiempo - Marco Normativo de Gestión del Riesgo de Desastres





ANEXO 2

ANEXO 2 – Diagnóstico de la relación entre los factores subyacentes y el riesgo de desastres en Colombia.

Contenido

Introducción.....	1
Síntesis de un desarrollo teórico.....	3
El riesgo de desastres como una construcción social.....	4
Los factores subyacentes del riesgo de desastres: origen (el modelo PAR).....	4
Presiones Dinámicas Destacadas:.....	4
Restricciones propias del modelo PAR.....	5
El cambio climático y las presiones dinámicas.....	6
El contexto general: los factores subyacentes y el riesgo de desastres en Colombia.....	7
Metodología.....	7
Presentación de resultados.....	8
Planteamiento y desarrollo de la relación entre factores subyacentes y el riesgo de desastres en Colombia.....	8
Desarrollo de las relaciones teóricas que vinculan los anteriores procesos.....	11
Elementos generales de una estrategia orientada a la intervención de los factores subyacentes del riesgo en Colombia.....	11
Descentralización y Factores Subyacentes en la Gestión del Riesgo de Desastres.....	12
El rol de la descentralización en la búsqueda de una gestión del riesgo adecuada.....	12
Conclusiones y recomendaciones.....	13
Bibliografía consultada.....	14
Anexos.....	
Anexo 1.....	17
Anexo 2.....	21
Crecimiento y distribución de la población (crecimiento de la población).....	21
Desarrollo urbano mal planificado (ordenamiento territorial).....	22
Degradación ambiental.....	23
Distribución de la riqueza e ingresos (Pobreza).....	24
Gobernanza débil. Capacidad institucional (entendida como capacidad estatal).....	26
Cambio ambiental global (Cambio climático).....	27

Introducción

Este informe presenta los resultados del diagnóstico de la relación entre los factores subyacentes y el riesgo de desastres en Colombia. Su propósito fundamental es justificar y sustentar la introducción de acciones estratégicas en el Plan Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD) relacionadas con la intervención de dichos factores.

El objetivo general del diagnóstico es proporcionar una base sólida y fundamentada que justifique y permita la introducción de acciones estratégicas en el PNGRD, tanto en su componente general como programático, orientadas a la gestión de los factores subyacentes del riesgo de desastres en Colombia.

Para ello se llevó a cabo una exploración de las relaciones existentes entre el riesgo de desastres y sus procesos generadores en el contexto colombiano, con base en la información disponible sobre el tema y la revisión de la literatura académica pertinente. Se buscaba pues recoger evidencia empírica sólida sobre la existencia de dichas relaciones y proporcionar una aproximación a la forma en que los factores subyacentes seleccionados contribuyen a la generación de condiciones de riesgo de desastres. Aquí es importante destacar que, aunque los estudios de este tipo aún son incipientes en Colombia, es crucial abordar esta cuestión de manera integral en el PNGRD para reducir la vulnerabilidad del país ante futuros desastres.

Esta iniciativa se desarrolla en el marco de la actualización ordinaria del PNGRD bajo la dirección del Grupo de Seguimiento y Evaluación de la Oficina Asesora de Planeación e Información (OAPI), y responde a la necesidad de una intervención más efectiva del país en las causas del riesgo de desastres. Lo anterior, considerando, además y entre otras cosas, el llamado de organismos internacionales que enfatiza en la importancia de asumir un papel activo en la reducción de los factores subyacentes del riesgo de desastres.

La política pública de gestión del riesgo de desastres en Colombia ha experimentado una evolución significativa en su orientación conceptual y contenido programático y que, destacando los últimos elementos incorporados, se puede sintetizar en el propósito de reconocer la explícita relación que se supone entre el riesgo de desastres y los procesos de desarrollo.

De esta manera, y conforme con el contenido de la Ley 1523 de 2012, la gestión del riesgo se concibe como un proceso social que abarca la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de políticas, estrategias, planes, programas, regulaciones, instrumentos y medidas permanentes con el propósito explícito de “contribuir a la seguridad, el bienestar y la calidad de vida de las personas, así como al desarrollo sostenible”. (artículo 1º)

Su desarrollo responde, entre otros factores, al reconocimiento de la gestión del riesgo de desastres como un derecho de los colombianos, considerando que, de acuerdo con el literal I, del artículo 4º de la ley 472 de 1998, por la cual se desarrollan las acciones populares y de grupo, *el derecho a la seguridad y prevención de desastres previsibles técnicamente* hace parte de los derechos e intereses colectivos y, en este sentido, es una obligación del Estado colombiano procurar las garantías necesarias para su efectivo cumplimiento.

En el ámbito internacional, la evolución de las agendas de gestión del riesgo de desastres ha sido dinámica y esencial para la seguridad y resiliencia de las sociedades en todo el mundo. De esta

manera, desde el *Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres (1990-1999)* y la *Estrategia de Yokohama*, hasta el *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030*, se ha producido un enriquecimiento continuo en la comprensión y enfoque para abordar los desafíos relacionados con el riesgo de desastres a nivel global.

De relevancia resulta destacar el papel principal que tales agendas le atribuyen a los procesos sociales (entendidos como presiones dinámicas/factores subyacentes/ impulsores del riesgo), generadores de condiciones de riesgo de desastres y el énfasis que ponen en su gestión. Al respecto, tanto el *Marco de Acción de Hyogo* como el Marco de Sendai han reconocido la importancia de abordar factores como la pobreza, la desigualdad, el cambio climático, la urbanización no planificada y la gestión inadecuada de la tierra, y han advertido del rezago histórico en la implementación de su gestión.

Lo anterior en virtud del enfoque conceptual que da sustento a la formulación de dichas agendas y que se resume en el supuesto fundamental de que el riesgo de desastres tiene un origen social. Estos elementos conceptuales se condensan en el Modelo de Presión y Liberación de los Desastres (PAR, por sus siglas en inglés) y en el que las presiones dinámicas desempeñan un papel crucial en la generación y el agravamiento del riesgo de desastres.

Según el modelo, estas presiones, difundidas como factores subyacentes, interactúan con las causas de fondo para crear condiciones inseguras. En consecuencia, abordar estos factores es esencial debido a su influencia directa en la frecuencia y magnitud de los desastres, pues no solo se busca reducir el potencial inmediato de desastre, sino también promover la reducción de la vulnerabilidad de la sociedad.

En este contexto y entendiendo el cambio climático como un factor que puede intensificar la ocurrencia de desastres, pero sólo y estrictamente donde y cuando estén presentes los factores desencadenantes, es decir la vulnerabilidad y la exposición, se reconoce la necesidad de integrar en la gestión los nuevos escenarios que este propone.

Estos son entonces los supuestos que dirigen la investigación sobre la gestión del riesgo de desastres. Se espera que estos contribuyan a una comprensión más profunda de la relación entre los desastres y los factores sociales, económicos y ambientales que influyen en su ocurrencia y magnitud.

Con lo anterior, la presente investigación se justifica por su relevancia y necesidad en un contexto nacional e internacional que demanda una comprensión más profunda y una acción efectiva en la gestión del riesgo de desastres.

En resumen, esta investigación se justifica por la necesidad de abordar de manera efectiva la gestión del riesgo de desastres en el contexto actual, iniciativa que es promovida desde el PND, las agendas internacionales y los nuevos desafíos que implica la gestión del riesgo de desastres en el contexto del cambio climático.

Los resultados de este informe proporcionarán una base sólida para la toma de decisiones en la reorientación del PNGRD hacia la intervención de los factores subyacentes del riesgo de desastres, contribuyendo así a una intervención más adecuada del problema público que se aborda.

Elementos del marco conceptual.

A continuación, se presentan los elementos a partir de los cuales se puede entender por qué los desastres se consideran como construcciones sociales y cuáles son los desarrollos conceptuales que permiten sustentar esta afirmación y, a la vez, se explican las decisiones metodológicas que se adoptan para explorar la relación propuesta entre factores subyacentes y el riesgo de desastres en Colombia.

Síntesis de un desarrollo teórico.

En una reciente publicación la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR) presenta los elementos que dan fundamento a los lineamientos de acción del Marco de Sendai, considerándolos como componentes esenciales tanto a nivel conceptual como práctico y los cimientos para desarrollos subsiguientes en la materia.

Estos componentes son: la concepción del riesgo de desastres como construcción social, la complejidad del riesgo y sus factores, la distinción entre riesgo intensivo y extensivo, y el cambio de enfoque del ciclo de desastres a la gestión del riesgo como un proceso continuo (UNDRR, 2021). La transformación central que explora el texto se refiere al cambio de énfasis desde una perspectiva que destacaba el papel central de los fenómenos físicos en la ocurrencia de desastres hacia una centrada en la construcción social del riesgo.

Primero, se destaca que *el riesgo de desastres es una construcción social*, producto de procesos incompletos e insostenibles de desarrollo. Esta perspectiva subraya que los desastres resultan de un desarrollo sesgado, apoyándose en conceptos como la vulnerabilidad y los impulsores del riesgo.

En segundo lugar, se aborda la complejidad del riesgo y sus factores, destacando la contribución de la sociedad al impacto y distribución de desastres en lugar de enfocarse exclusivamente en amenazas físicas. Se reconoce la complejidad en escenarios de riesgo caracterizados por amenazas concatenadas, así como la aparición de amenazas socionaturales inducidas por la intervención humana, como el cambio climático global.

El tercer componente, riesgo intensivo y extensivo, amplía la conceptualización tradicional del riesgo de desastres al considerar desastres pequeños y medianos. Herramientas como Desinventar permiten estudiar el impacto diferenciado sobre territorios y grupos sociales, revelando el riesgo cotidiano de millones de personas y destacando la doble presencia de la pobreza en el riesgo de desastres.

Finalmente, el texto aborda el cambio del *ciclo de desastres a la gestión del riesgo como un proceso continuo*. La visión prospectiva destaca acciones en diferentes momentos del riesgo de desastres, superando la limitada perspectiva del ciclo de desastres y promoviendo intervenciones orientadas al control y reducción del riesgo. Se destaca la gestión prospectiva del riesgo como clave para el desarrollo sostenible, la seguridad de las inversiones y los medios de vida.

En resumen, los elementos identificados por la UNDRR resaltan la naturaleza social y constructiva del riesgo de desastres, guiando desarrollos conceptuales y prácticos que han transformado la comprensión y gestión de este fenómeno a nivel global. Estos elementos proveen

el contexto para explorar la relación entre factores subyacentes y el riesgo de desastres en el contexto colombiano.

El riesgo de desastres como una construcción social.

El texto aborda la concepción del riesgo de desastres como una construcción social, presentando tres dimensiones fundamentales según Fernando Ramírez (1996).

En primer lugar, se destaca la necesidad de considerar el desastre como un fenómeno social que no solo ocurre en un marco social determinado, sino que también afecta y modifica dicho marco, siendo inherentemente condicionado por las condiciones sociales existentes. En este contexto, se sostiene que no puede haber un desastre que no sea de naturaleza social.

En segundo lugar, se argumenta que los desastres tienen un origen social, y que la mera presencia de un fenómeno natural no es suficiente para desencadenar un desastre. Se requieren condiciones de exposición al peligro y vulnerabilidad colectiva, las cuales son generadas y desarrolladas socialmente. En este sentido, se subraya la importancia de comprender la interacción entre factores naturales y sociales en la configuración del riesgo de desastres.

En tercer lugar, se enfatiza el análisis de los procesos de intervención en la gestión de desastres como procesos sociales de respuesta por parte de la sociedad a sus riesgos y desastres. Este enfoque considera la gestión de desastres como una actividad social que involucra a diferentes niveles de la sociedad.

Los factores subyacentes del riesgo de desastres: origen (el modelo PAR).

La obra "At risk: Natural hazards, people's vulnerability and disasters" destaca la importancia de considerar la vulnerabilidad social en la evaluación del riesgo de desastres, a partir de dos modelos explicativos. El primero, el Modelo de Presión y Liberación (PAR), destaca la producción social de vulnerabilidad y su conexión con amenazas físicas. El segundo, el Modelo de Acceso, amplía el análisis de los factores del PAR y evita la separación entre eventos peligrosos y condiciones generadoras de vulnerabilidad.

El PAR identifica tres conjuntos de vínculos: causas de fondo (factores económicos, demográficos y políticos), presiones dinámicas (manifestaciones coyunturales de patrones subyacentes) y condiciones inseguras (expresión específica de vulnerabilidad en tiempo y espacio).

Presiones Dinámicas Destacadas:

Dentro de las presiones dinámicas el modelo PAR identifica las siguientes presiones dinámicas, aunque el conjunto actual es mucho más extenso:

Crecimiento de la Población: Considerado como una presión dinámica relevante, su relación con la vulnerabilidad es compleja y mediada por factores sociales y económicos. Se destaca la importancia de analizar las implicaciones del crecimiento demográfico en relación con la desigualdad en el acceso a recursos.

Urbanización: Se señala como una presión dinámica que aumenta la vulnerabilidad de las poblaciones urbanas, especialmente en asentamientos informales. La rápida urbanización se vincula con condiciones precarias de vida, degradación de la infraestructura y mayor exposición a amenazas naturales.

Guerra: Reconocida como una presión dinámica con consecuencias desastrosas y complejas. La guerra afecta directamente a las poblaciones y contribuye a la vulnerabilidad, influenciando la presión ambiental y la migración forzada.

Presiones Económicas Mundiales: Identificadas como una influencia significativa en la vulnerabilidad, se destaca la relación entre políticas de ajuste estructural, privatización y desequilibrios comerciales. Estas políticas aumentan la vulnerabilidad de las poblaciones más pobres a los desastres.

Tendencias Agrarias Adversas y Diversificación de los Medios de Subsistencia: Reconocidas como presiones dinámicas que afectan de manera diversa la vulnerabilidad de las comunidades. Se discuten las complejidades de las políticas de ajuste estructural y su impacto en los medios de subsistencia rurales.

Degradación de los Recursos Naturales: Se destaca la relación entre la degradación, la deuda y las políticas nacionales. La deforestación, pérdida de humedales y construcción de presas son ejemplos que debilitan la capacidad de las comunidades para enfrentar desastres.

Cambio Ambiental Global: Se presenta como una presión dinámica crucial, evidenciando el impacto del cambio climático en la intensificación de eventos climáticos extremos, aumento del nivel del mar y desafíos para las comunidades agrícolas y costeras.

De esta manera se resalta la interconexión entre factores sociales, económicos y ambientales en la producción de vulnerabilidad, enfatizando la necesidad de analizar estas presiones dinámicas para comprender y abordar eficazmente el riesgo de desastres desde un enfoque sistémico.

Restricciones propias del modelo PAR

Este segmento se centra en reconocer las limitaciones inherentes al Modelo de Presión y Liberación (PAR) y las consideraciones críticas planteadas por los autores para su aplicación en la reducción del riesgo de desastres. Y es que a pesar de las ventajas que ofrece el PAR en la explicación de la progresión de la vulnerabilidad, se enfatiza la necesidad de abordar sus limitaciones para obtener conclusiones más precisas y comprensivas.

Se destaca la incertidumbre en la vinculación causal de las presiones subyacentes en el PAR, señalando que la identificación de pruebas fiables de conexiones causales se vuelve más desafiante a medida que se retrocede en la cadena explicativa. Esta incertidumbre, según Wisner et al. (2004), puede llevar a que los vínculos sean desestimados como polémica e ideología, especialmente por aquellos que abordan los desastres de manera exclusivamente técnica.

La falta de definición clara y la dificultad para demostrar de manera concluyente las conexiones causales entre las causas de fondo, las presiones dinámicas y las condiciones inseguras son reconocidas como limitaciones significativas. Esta falta de claridad resalta la necesidad

obligatoria de abordar simultáneamente todos los elementos de la vulnerabilidad, dada su interconexión y relaciones de influencia mutua.

En particular, se subraya la importancia de abordar la cuestión de la pobreza en la sociedad, donde se destaca la necesidad de un vínculo claro entre la preparación ante catástrofes, la reducción de la vulnerabilidad y el proceso de desarrollo. Los autores advierten sobre la precaución necesaria al emplear la expresión “causa-efecto”, evitando interpretaciones simplistas que no reflejen la diversidad de formas en que las presiones dinámicas canalizan las condiciones inseguras.

Adicionalmente, se resalta que el modelo PAR presenta limitaciones propias, lo que lleva a reconocer la necesidad del modelo de Acceso como complemento en el estudio de situaciones específicas de riesgo. Por último, se aborda la dificultad de evaluar de manera precisa las causas de fondo, a pesar de la capacidad del PAR para evaluar razonablemente la vulnerabilidad y las presiones dinámicas en contextos específicos.

En conclusión, este análisis crítico subraya la importancia de comprender y abordar las limitaciones del PAR para mejorar su aplicabilidad en la gestión del riesgo de desastres, destacando la complejidad de las interrelaciones y la necesidad de considerar múltiples factores en la evaluación de la vulnerabilidad.

El cambio climático y las presiones dinámicas

Elementos adicionales en relación con el cambio climático y las presiones dinámicas en el contexto de la reducción del riesgo de desastres, destacando su reconocimiento en el Marco de Sendai 2015-2030 de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR), son los siguientes.

El cambio climático se presenta como un proceso que no solo intensifica las condiciones de amenaza, sino que también genera vulnerabilidad en la población. Se destaca la importancia de integrar esta doble condición del cambio climático en el diagnóstico, buscando comprender cómo ha sido abordado en las agendas internacionales de reducción del riesgo de desastres.

El Marco de Sendai reconoce el cambio climático como una de las principales presiones dinámicas que aumentan el riesgo de desastres. En su visión, se establece la meta de un mundo resiliente al riesgo de desastres, reconociendo al cambio climático como una amenaza para el desarrollo sostenible y la seguridad humana. Los objetivos globales incluyen la reducción de la exposición y vulnerabilidad a los peligros relacionados con el clima, fortalecimiento de la resiliencia ante desastres y la reducción de pérdidas y daños.

Se detallan 15 metas específicas, seis de las cuales están directamente vinculadas al cambio climático. Estas incluyen el desarrollo de la capacidad de comunidades, la incorporación de la reducción del riesgo en la planificación y desarrollo, la mejora de la gobernanza, y la reducción de exposición y vulnerabilidad a desastres climáticos.

El Marco de Sendai reconoce el carácter global del cambio climático y propone acciones concretas, como la integración de la reducción del riesgo en políticas climáticas, la cooperación entre actores y el fortalecimiento de la capacidad nacional.

En conclusión, el Marco de Sendai emerge como un instrumento crucial para la reducción del riesgo de desastres en el contexto del cambio climático, proporcionando directrices y acciones específicas para articular estrategias de mitigación y adaptación. Este análisis deja en claro los elementos conceptuales y programáticos que guiarán la incorporación del cambio climático en el diagnóstico.

El contexto general: los factores subyacentes y el riesgo de desastres en Colombia.

Se destaca la escasez de estudios a nivel internacional y nacional sobre la relación entre los factores subyacentes del riesgo de desastres en Colombia. En virtud de ellos, este estudio el diagnóstico se propone como una primera aproximación desde la perspectiva institucional y sugiere la necesidad de definir una agenda de investigación para informar intervenciones en la gestión de estos factores.

No obstante, a pesar de la limitada investigación, se identifican factores clave para la intervención, priorizando la relevancia para el país. Estos incluyen los efectos de la pobreza y la desigualdad, con un enfoque en los medios de vida vulnerables, la debilidad en la gobernanza del riesgo (entendida como capacidad estatal débil), la degradación ambiental, la gestión inadecuada de tierras y el desarrollo urbano mal planificado, considerando aspectos de ordenamiento ambiental y territorial, así como el cambio climático y la variabilidad climática.

El texto se orienta hacia la afirmación del Informe Global de Riesgo (GAR) de 2015, destacando la necesidad de grandes transformaciones en la gestión del desarrollo para evitar una catástrofe mundial. Se plantea la idea de que el riesgo de desastres es un indicador endógeno de un paradigma de desarrollo deficiente y que reducir este riesgo depende de la transformación de dicho paradigma.

La perspectiva propuesta impulsa el desarrollo de una agenda centrada en la gestión de los factores subyacentes del riesgo de desastres. Esta agenda busca considerar el riesgo como inherente al desarrollo, contribuyendo así a generar “mecanismos de resiliencia en el desarrollo” en contraposición a las tradicionales “mecanismos de resiliencia frente a los desastres”.

Se busca así destacar la importancia de abordar los factores subyacentes del riesgo de desastres en Colombia desde una perspectiva institucional, proponiendo una agenda de investigación y transformación del paradigma de desarrollo para lograr un desarrollo más seguro y resiliente.

Metodología

A continuación, se enuncian los componentes generales de la metodología empleada. El enfoque se centra en la intervención del problema a través de procesos sociales, fundamentando empíricamente las relaciones entre factores subyacentes y riesgo de desastres.

La investigación se dividió en dos etapas principales: el planteamiento y desarrollo de la relación entre factores subyacentes y riesgo de desastres en Colombia, y el desarrollo de relaciones teóricas vinculadas a estos procesos.

Para la primera etapa, se siguieron actividades como la definición de criterios, recolección de información, análisis y elaboración de conclusiones. Los criterios incluyeron la representación espacial adecuada del riesgo, la aproximación mediante información de afectación y amenazas, la caracterización de factores subyacentes según la literatura y el uso de técnicas adecuadas.

La recolección de información se centró en sustentar la relación entre factores subyacentes y riesgo de desastres, así como en caracterizar las relaciones sugeridas por la literatura. La segunda etapa incluyó el desarrollo de relaciones teóricas y la identificación de propuestas para acciones estratégicas.

Se implementó un análisis de conglomerados para explorar las relaciones entre factores subyacentes. Este enfoque estadístico permitió identificar patrones y regularidades, contribuyendo a la formación de conglomerados coherentes y compactos.

La investigación consideró los factores subyacentes considerados como relevantes para el caso colombiano. Se exploraron relaciones específicas entre estos factores y el riesgo de desastres en Colombia.

En la etapa final, se desarrollaron modelos conceptuales que explicitan las relaciones identificadas por la literatura para cada factor subyacente. Estos modelos se utilizaron como herramientas didácticas para facilitar discusiones y destacar estrategias de intervención.

En resumen, la metodología se orientó a evidenciar y fundamentar las relaciones entre variables principales y proporcionar recomendaciones sustentadas para abordar los desafíos asociados a los factores subyacentes del riesgo de desastres en Colombia.

Presentación de resultados

La salida fundamental de esta investigación, conforme con su propósito, es la evidencia de y la fundamentación de la relación entre las variables principales y las recomendaciones que de la lectura de la caracterización de dicha relación se deriva.

A continuación, se presenta para cada una de las etapas del proceso los resultados obtenidos.

Planteamiento y desarrollo de la relación entre factores subyacentes y el riesgo de desastres en Colombia.

Esta etapa se desarrolló mediante el análisis de conglomerados. El objetivo era clasificar los municipios de Colombia en grupos homogéneos según su nivel de afectación por fenómenos amenazantes (aquellos considerados como los más recurrentes en el país), y las variables asociadas a su vulnerabilidad (factores subyacentes).

La unidad de análisis seleccionada, esto es, la entidad específica estudiada y sobre la cual se recopiló y analizó la información con el fin de responder a la pregunta de investigación, es la

*subzona hidrográfica*⁶⁹. El criterio de selección de esta como unidad de análisis, descrito de manera general, corresponde a una mayor homogeneidad en la representación de los datos sobre afectación.

A nivel de estas unidades, en particular, se especializó la distribución de las afectaciones asociadas a inundaciones, movimientos en masa, avenidas torrenciales y vendavales, identificados como los eventos más recurrentes en Colombia para el periodo 2005 -2022. En el Anexo 1 se presentan los mapas obtenidos.

Para cada uno de los eventos se llevó a cabo un análisis de conglomerados ay cuyos resultados se presentan en la tabla siguiente.

Tabla 5 - Resultados del análisis de conglomerados según tipo de amenaza

Amenaza	Conglomerados	No de individuos
Avenidas torrenciales	2	Conglomerado 1: 64
		Conglomerado 2: 100
Inundaciones	3	Conglomerado 1: 88
		Conglomerado 2: 58
		Conglomerado 2: 45
Movimientos en masa	3	Conglomerado 1: 40
		Conglomerado 2: 52
		Conglomerado 3: 79
Vendavales	2	Conglomerado 1: 85
		Conglomerado 2: 102

Fuente: Elaboración propia.

En la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se presenta un resumen de las relaciones obtenidas para los conglomerados críticos en relación con la dirección de las relaciones supuestas con base en la teoría. El propósito es poder apreciar, en conjunto, los resultados obtenidos. El ejercicio también permite hacer apreciaciones rápidas sobre el comportamiento de las variables individualmente.

⁶⁹ Las subzonas hidrográficas corresponden a cuencas que tributan sus aguas a las zonas hidrográficas (tributarias a su vez de las áreas hidrográficas). Según el mismo IDEAM, la toponimia a partir de la cual se identifican tanto las zonas como las subzonas hidrográficas corresponde a la corriente más representativa o río principal o con el nombre heredado de la zonificación del HIMAT. (IDEAM, 2013)

Tabla 6 - Tipo de relaciones obtenidas para los conglomerados críticos en relación con la dirección de las relaciones supuestas (directa/Inversa)

Fenómeno	Tasa de crecimiento exponencial 2005-2018	Capacidad estatal para la gestión del riesgo de desastres 2018 (Departament o Nacional de Planeación (DNP))	Índice de pobreza multidimensiona l 2018 (Total)	Índice de GINI de tierras 2009	Índice de ruralidad 2018
Avenidas torrenciales (2)	+	+	+	-	+
Inundaciones (3)	+	+	+	-	+
Movimientos en masa (3)	-	-	-	-	-
Vendavales (2)	+	+	+	-	+

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Se utiliza el signo “+” cuando la relación obtenida coincide con la dirección de la relación propuesta por la literatura, y el signo “-” se aplica cuando ocurre lo contrario. Los colores permiten distinguir cuando, por ejemplo, si bien la relación no coincide con la dirección propuesta por la literatura, tampoco se ubica en el caso más extremo. Esto, claro, para cuando el número de conglomerados es mayor que dos. En realidad, el color que aporta información adicional es el naranja pues permite identificar que la relación en vez de ubicarse en conglomerados extremos, lo hace en el conglomerado medio.

Entonces, conforme con el resultado obtenido, vemos como para los conglomerados obtenidos para movimientos en masa todas las variables resultan contrarias a la relación sugerida por la literatura, siendo casos críticos la *Tasa de crecimiento exponencial 2005-2018* y el *Índice de GINI de tierras 2009*.

Para los demás fenómenos hay en cambio una buena coincidencia salvo para la variable *Índice de GINI de tierras 2009*. Con esta variable se ha tratado de representar la desigualdad en el acceso a la tierra rural en el país, como un proxy además de la desigualdad en el país. En consecuencia, se hace necesario la revisión de la variable en cuestión. No obstante, valdría la pena considerar que se trata de un dato puntual para el año 2009 y quizá esto pueda tener implicaciones negativas en relación con la situación que se esperaba ayudara a reflejar.

La Variable *Actualización del componente general del POT 2021*, a través de la cual se intentaba dar cuenta del estado del ordenamiento territorial en el país, no permitió una lectura de las relaciones supuesto considerando los resultados obtenidos.

Conforme con la hipótesis general que orienta este ejercicio, y que da cuenta de los desastres como construcciones sociales, los resultados permiten inferir relaciones entre el riesgo de desastres en Colombia y los factores subyacentes del riesgo abordados, en la forma de las regularidades en el comportamiento de los datos que desvirtúan una estricta determinación aleatoria.

Desarrollo de las relaciones teóricas que vinculan los anteriores procesos

Para este propósito se elaboraron una serie de matrices mediante las cuales, y a partir de las fuentes consultadas, se identifican las relaciones que median entre los factores subyacentes y la generación de condiciones de riesgo de desastre, según el modelo PAR. El objetivo de este análisis es identificar factores intermedios y formas concretas en que los factores subyacentes se manifiestan en riesgo de desastres.

Estos resultados deberían contribuir a:

- Sostener las relaciones verificadas en el ejercicio previo.
- Brindar una mejor comprensión de cómo los factores subyacentes contribuyen a la conformación de condiciones de riesgo.
- Sugerir, con base en información adicional, vías eficientes para su intervención.

En el *Anexo 2* se presentan las relaciones identificadas para los factores subyacentes seleccionados (Conforme con la literatura consultada).

Elementos generales de una estrategia orientada a la intervención de los factores subyacentes del riesgo en Colombia.

Se propone una estrategia para intervenir en los factores subyacentes del riesgo de desastres en Colombia, en el contexto de la actualización del PNGRD. La formulación de la propuesta en la visión del Estado social de derecho (ESD) que busca garantizar derechos, destacando elementos constitucionales clave.

En este marco, se subraya el papel del ESD en la promoción de condiciones de vida dignas y la igualdad material, particularmente la protección especial a los más débiles. La propuesta argumenta que la descentralización es esencial para garantizar derechos, considerando la gestión del riesgo como un bien público, y aborda la necesidad de capacidades descentralizadas para intervenir los factores subyacentes.

La conexión entre descentralización y derechos se presenta como un medio eficiente para producir bienes públicos, especialmente relevantes en la gestión del riesgo. Se resalta la importancia de reconocer la gestión del riesgo como un derecho de los colombianos y se enfatiza en la irreversibilidad constitucional de la descentralización.

La estrategia propuesta busca fortalecer la gestión descentralizada del riesgo, contribuyendo a la consolidación del ESD. Se mencionan factores prioritarios para intervención, como los efectos de la pobreza y la desigualdad, gobernanza débil, degradación ambiental, desarrollo urbano mal planificado y cambio climático. La selección se basa en criterios de pertinencia, tradición y oportunidad, reconociendo avances históricos en estas áreas.

Aunque algunas afirmaciones requieren un sustento más detallado, se destaca su necesidad para respaldar el argumento general. El texto concluye invitando a desarrollar estos puntos en futuras discusiones, reconociendo su contribución a la estructura del argumento propuesto.

Descentralización y Factores Subyacentes en la Gestión del Riesgo de Desastres

Se propone una aproximación centrada en la desigualdad como eje central para la gestión de factores subyacentes del riesgo, bajo el entendido de la importancia que esta tiene en la generación de condiciones de riesgo de desastre. Se destaca la necesidad de una estrategia que reduzca la desigualdad y promueva la equidad, permitiendo así mejorar continuamente la gestión del riesgo.

Desde la perspectiva del desarrollo, se argumenta que la desigualdad genera disfuncionalidades en los territorios, afectando la distribución social de oportunidades y obstaculizando la descentralización al limitar las capacidades de los gobiernos subnacionales. Además, la migración de población pobre en busca de mejores oportunidades agrava los problemas urbanos.

En cuanto a la gestión del riesgo, se establece que la desigualdad actúa como presión dinámica del riesgo, con raíces en la pobreza, y puede disminuir la capacidad para gestionar el riesgo al desestimular la percepción del riesgo como prioridad.

Se subraya la advertencia de que cualquier avance en la gestión del riesgo puede ser ineficaz si la desigualdad persiste y crece, ya que esta puede convertirse en una fuerza mundial desestabilizadora. Además, se destaca la percepción generalizada de la desigualdad como injusta, advirtiendo sobre posibles conflictos sociales.

A pesar de la importancia otorgada a la desigualdad, se reconoce que la descentralización también puede contribuir a la intervención de los factores subyacentes identificados, ofreciendo así una perspectiva integrada para abordar estos desafíos.

El rol de la descentralización en la búsqueda de una gestión del riesgo adecuada.

La descentralización juega un papel crucial de la en la gestión del riesgo de desastres, en tanto que, como lo afirma la CEPAL, la descentralización puede tener una incidencia positiva en la búsqueda de la equidad. Se hace énfasis principal en la la necesidad de redistribuir oportunidades para lograr equidad territorial.

En particular, se argumenta que la descentralización puede reducir la desigualdad al crear espacios intermedios entre el Estado y el individuo, facilitando el acceso a opciones de intermediación y solución. Además, se sugiere que la transformación productiva depende de

aglomerados sinérgicos, donde el gobierno local, bajo un marco descentralizado, actúa como catalizador de innovación.

En relación con la gestión del riesgo, se destaca que la descentralización puede mejorar la sustentabilidad urbana al reducir la concentración de población, la pobreza y la lógica de ganancias a corto plazo. Este enfoque descentralizado también se conecta con los factores subyacentes del riesgo, como el crecimiento poblacional y la urbanización rápida.

El texto subraya la complejidad del riesgo de desastres, abogando por la necesidad de un enfoque holístico.

Con este enfoque se busca consolidar la gestión del riesgo como un derecho, cumpliendo con los compromisos internacionales, especialmente en la gestión de los factores subyacentes del riesgo de desastres.

Conclusiones y Recomendaciones

El presente estudio se enfocó en fundamentar la relación entre el riesgo de desastres y los factores subyacentes en Colombia, con el propósito de justificar la necesidad de actualizar el PNGRD. Los resultados revelan regularidades y determinaciones que respaldan la asociación entre las variables analizadas, y que tiene como base conceptual en el enfoque social u holístico de los desastres.

El estudio abordó la relación entre el riesgo de desastres y factores como el crecimiento poblacional, el desarrollo urbano mal planificado, la degradación ambiental, la distribución de riqueza e ingresos, la capacidad estatal y la desigualdad. En la mayoría de los escenarios considerados, las relaciones sugeridas se verifican, respaldando la hipótesis de los desastres como construcciones sociales.

El análisis destaca que, en conglomerados con condiciones críticas en variables asociadas a factores subyacentes, la afectación es igualmente crítica, indicando una determinación estadística que, como regularidad, descarta cualquier determinación aleatoria. Aunque no hay relaciones lineales, se reconoce la complejidad del problema, abandonando la predicción en favor del reconocimiento del comportamiento propio de los problemas complejos.

Las conclusiones se afirman del universo de estudio, evitando el uso innecesario de estadística inferencial. La evidencia presentada busca señalar que las relaciones propuestas se respaldan estadísticamente y son coherentes con la literatura. Se destaca la utilidad del modelo PAR y la escasa atención a los factores subyacentes del riesgo de desastres en la región.

Las recomendaciones incluyen avanzar en modelos conceptuales para entender las relaciones descritas y proponer acciones estratégicas en el PNGRD. Se sugiere valorar las acciones de la literatura para intervenir en los factores subyacentes. Se plantea la necesidad de integrar los factores subyacentes en la teoría de cambio del PNGRD reconociendo su papel en la generación y exacerbación del riesgo de desastres.

En conclusión, el estudio proporciona fundamentos sólidos para actualizar el PNGRD, destacando la importancia de considerar los factores subyacentes para una gestión eficaz del riesgo de desastres en Colombia.

Bibliografía consultada

- Blaikie, P., Cannon, T., Davis, I., & Wisner, B. (1996). *Vulnerabilidad: El entorno social, político y económico de los desastres*. Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (La Red)-Intermediate Technology Development Group (Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (ITDG). Recuperado el 20 de mayo de 2019, de <https://tinyurl.com/mr3nj98y>
- Boisier, S., Sabatini, F., Sojo, A., Vergara, P., & Silva, V. (marzo de 1992). La descentralización: el eslabón perdido de la cadena transformación productiva con equidad y sustentabilidad. *Cuadernos del ILPES*(36), 79. Recuperado el 5 de mayo de 2019, de <http://tinyurl.com/jrhmddrs>
- Boyce, J. K. (2000). Let Them Eat Risk? Wealth, Rights and Disaster Vulnerability. *Disasters*, 24(3), 254–261.
- Cardona Arboleda, O. D., & Marulanda Fraume, M. C. (07 de 2006). *Análisis del impacto de desastres menores y moderados a nivel local en Colombia*. Manizales, Colombia: Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (La Red). Recuperado el 6 de Febero de 2014, de <https://tinyurl.com/ydpw2m2r>
- CEPAL. (2018). *La ineficiencia de las desigualdades*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Recuperado el 1 de junio de 2019, de <http://tinyurl.com/2s7yt8jn>
- Colombia. Corte Constitucional. (2 de diciembre de 1998). Sentencia SU-747 de 1998. [Magistrado ponente: Eduardo Cifuentes Muñoz]. Santa Fe de Bogotá, D.C., Colombia. Recuperado el 4 de diciembre de 2023, de <https://tinyurl.com/4fxd4tup>
- Colombia. Corte Constitucional. (10 de octubre de 2001). Sentencia C-1064 de 2001. [Magistrado ponente: Manuel José Cepeda Espinosa]. Bogotá D.C. Recuperado el 04 de diciembre de 2023, de <https://tinyurl.com/5kds8vnt>
- Colombia. Corte Constitucional. (2 de mayo de 2002). Sentencia C-317 de 2002. [Magistrado ponente: Clara Inés Vargas Hernández]. Bogotá D.C. Recuperado el 04 de diciembre de 2023, de <https://tinyurl.com/5b5xxwrv>
- Colombia. Corte Constitucional. (20 de agosto de 2015). Sentencia T-535 de 2015. [Magistrado ponente: Alberto Rojas Ríos]. Bogotá D.C. Recuperado el 04 de diciembre de 2023, de <https://tinyurl.com/5xnktzek>
- Colombia. Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD). (2016). *Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres Una estrategia de desarrollo 2015 - 2025*. Bogotá, D.C.: UNGRD. Recuperado el 27 de abril de 2021, de <https://tinyurl.com/ycdvwt4s>
- Completa, E. (2017). Capacidad estatal ¿Qué tipo de capacidades y para qué tipo de Estado? *POSTData*, 22(1), 111-140. Recuperado el 28 de abril de 2022, de <https://tinyurl.com/477z627c>
- Consejo Internacional de Ciencias. (2023). *Informe para la revisión de mitad de período del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres*. París, Francia: Consejo Internacional de Ciencias. doi:<https://tinyurl.com/tkypkdmr>

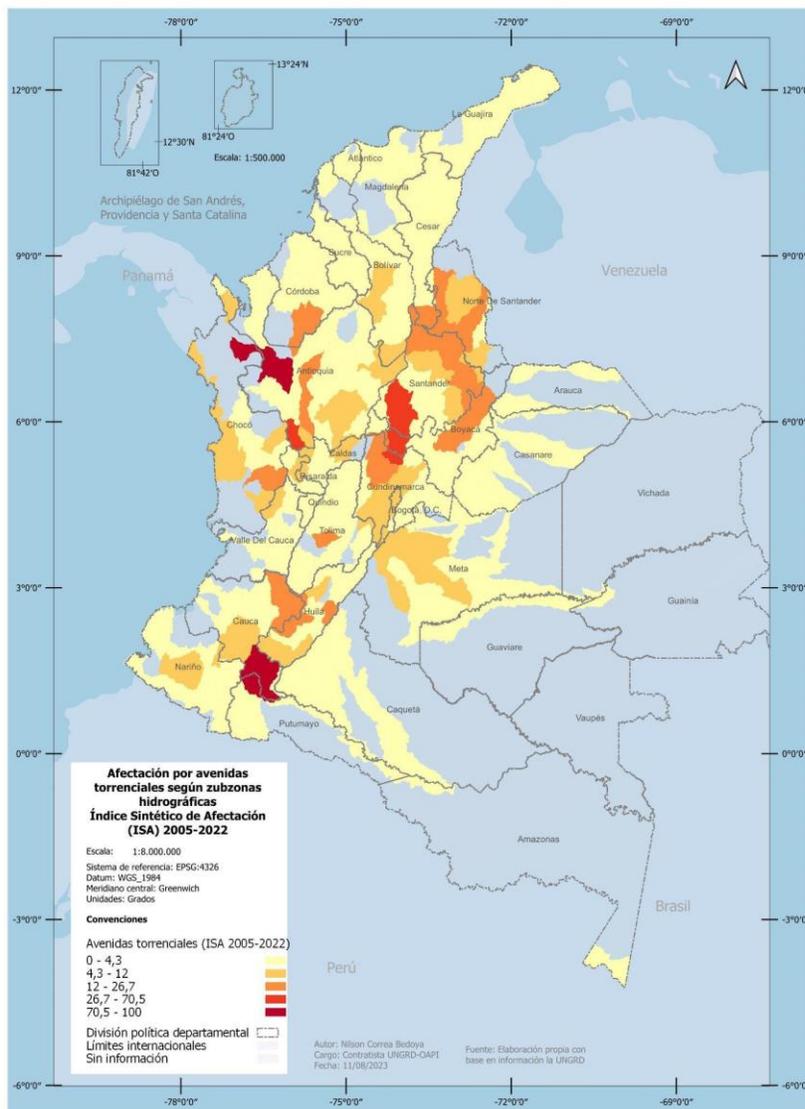
- Cortés, F. (2008). Causalidad y evaluación del impacto de la política. En Cortés, Fernando, Escobar Latapí, Agustín, & M. González de la Rocha (Edits.), *Método científico y política social. A propósito de las evaluaciones cualitativas de programas sociales*. México D.F.: El Colegio de México. Recuperado el 26 de junio de 2017, de <https://tinyurl.com/pkm5tz4>
- Foundations of Success. (2009). *Using Conceptual Models to Document a Situation Analysis. An FOS How-To Guide*. Foundations of Success. Recuperado el 19 de septiembre de 2023, de <https://tinyurl.com/29ptn2j9>
- García Acosta, V. (1993). Enfoques teóricos para el estudio histórico de los desastres naturales. En A. Maskrey (Ed.), *Los desastres no son naturales* (págs. 128-137). Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (LA RED). Recuperado el 11 de agosto de 2022, de <https://tinyurl.com/58anvkdj>
- Hagman, G. (1984). *Prevention better than cure. Report on human and environmental disasters in the Third World*. Report on human and environmental disasters in the Third World, Swedish Red Cross, Stockholm.
- IDB. (2014). *Climate Change and IDB: Building Resilience and Reducing Emissions. Sector Study: Disaster Risk Reduction*. Washington, D.C.: Inter-American Development Bank (IDB). Recuperado el 21 de septiembre de 2023, de <https://tinyurl.com/2bxtb989>
- IDEAM. (2013). *Zonificación y codificación de unidades hidrográficas e hidrogeológicas de Colombia*. Bogotá, D. C., Colombia: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM). Recuperado el 26 de marzo de 2023, de <https://tinyurl.com/rk3xr3pu>
- Lavell, A. (2003). *La gestión local del riesgo: nociones y precisiones en torno al concepto y la práctica*. s.l.: Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central (CEPREDENAC); Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Recuperado el 21 de septiembre de 2023, de <https://tinyurl.com/2p97pteb>
- Lavell, A. (2003). *La gestión local del riesgo: nociones y precisiones en torno al concepto y la práctica*. Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central (CEPREDENAC); Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Recuperado el 1 de junio de 2016, de <http://tinyurl.com/yvzv5vmt>
- Margoluis, R., & Salafsky, N. (1998). *Medidas de Éxito. Diseño, manejo y monitoreo de proyectos de conservación y desarrollo*. (C. Goettsch Mitterm, & L. Villela, Trads.) Washington, D.C.: Island Press. Recuperado el 1 de septiembre de 2015, de <https://tinyurl.com/bdfzj7db>
- Muwonge, A., & Ebel, R. D. (2015). Finanzas intergubernamentales en un mundo descentralizado. En C. Farvacque-Vitkovic, & M. Kopanyi (Edits.), *Finanzas municipales. Manual para los gobiernos locales* (págs. 1-39). Washington, DC: Banco Mundial. Recuperado el 2 de marzo de 2018, de <http://tinyurl.com/35u2v6k4>
- Oates, W. E. (2013). Las transferencias fiscales intergubernamentales. En M. Garriga, M. Garriga, & W. Rosales (Edits.), *Finanzas públicas en la práctica: selección de casos y aplicaciones* (págs. 271-293). Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (Edulp).
- Ramírez, F. (1996). Elementos Conceptuales para el Estudio Social de los Desastres. En A. Maskrey (Ed.), *Terremotos en el Trópico húmedo. La gestión de los desastres del Alto Mayo, Perú (1990,1992), Limón, Costa Rica (1991), y Atrato Medio, Colombia (1992)* (págs. 20-27). Recuperado el 11 de agosto de 2022, de <https://tinyurl.com/39edexva>

- Rufián Lizana, D. M. (1993). El financiamiento en los procesos de descentralización. *Revista de la CEPAL*(50), 109-126. Recuperado el 19 de febrero de 2015, de <http://tinyurl.com/mryy83xz>
- UNDRR. (2021). *Informe de evaluación regional sobre el riesgo de desastres en América Latina y el Caribe. Desafíos para la reducción del riesgo de desastres y avances en el cumplimiento de las metas del Marco de Sendai en América Latina y el Caribe*. Ciudad de Panamá: Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR). Recuperado el 22 de septiembre de 2023, de <https://tinyurl.com/2z3r5zwc>
- UNDRR. (2023). *Informe del examen de mitad de período de la implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030*". Ginebra, Suiza: Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR). Recuperado el 25 de septiembre de 2023, de <https://tinyurl.com/7ekrhvnh>
- UNISDR. (2009). *Riesgo y pobreza en un clima cambiante: Invertir hoy para un mañana más seguro. Informe de evaluación global sobre la reducción del riesgo de desastres 2009*. Ginebra: Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR). Recuperado el 24 de abril de 2019, de <http://tinyurl.com/mvsedb35>
- UNISDR. (2015). *Hacia el desarrollo sostenible: El futuro de la gestión del riesgo de desastres. Informe de evaluación global sobre la reducción del riesgo de desastres 2015*. Ginebra: Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR). Recuperado el 28 de Abril de 2019, de <https://tinyurl.com/y2wvw3nz>
- UNISDR. (2015). *Hacia el desarrollo sostenible: El futuro de la gestión del riesgo de desastres. Informe de evaluación global sobre la reducción del riesgo de desastres 2015*. Ginebra: Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR). Recuperado el 28 de Abril de 2019, de <http://tinyurl.com/bdfssnah>
- UNISDR. (2015). *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015 - 2030*. Ginebra: Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR). Recuperado el 04 de marzo de 2019, de <https://tinyurl.com/5b4nh6w3>
- Wisner, B., Blaikie, P., Cannon, T., & Davis, I. (2004). *At Risk. Natural Hazards, People's Vulnerability and Disasters* (Second ed.). London; New York: Routledge.

Anexo 1. Distribución de las afectaciones asociadas a inundaciones, movimientos en masa, avenidas torrenciales y vendavales, identificados como los eventos más recurrentes en Colombia para el periodo 2005 -2022.

Avenidas torrenciales

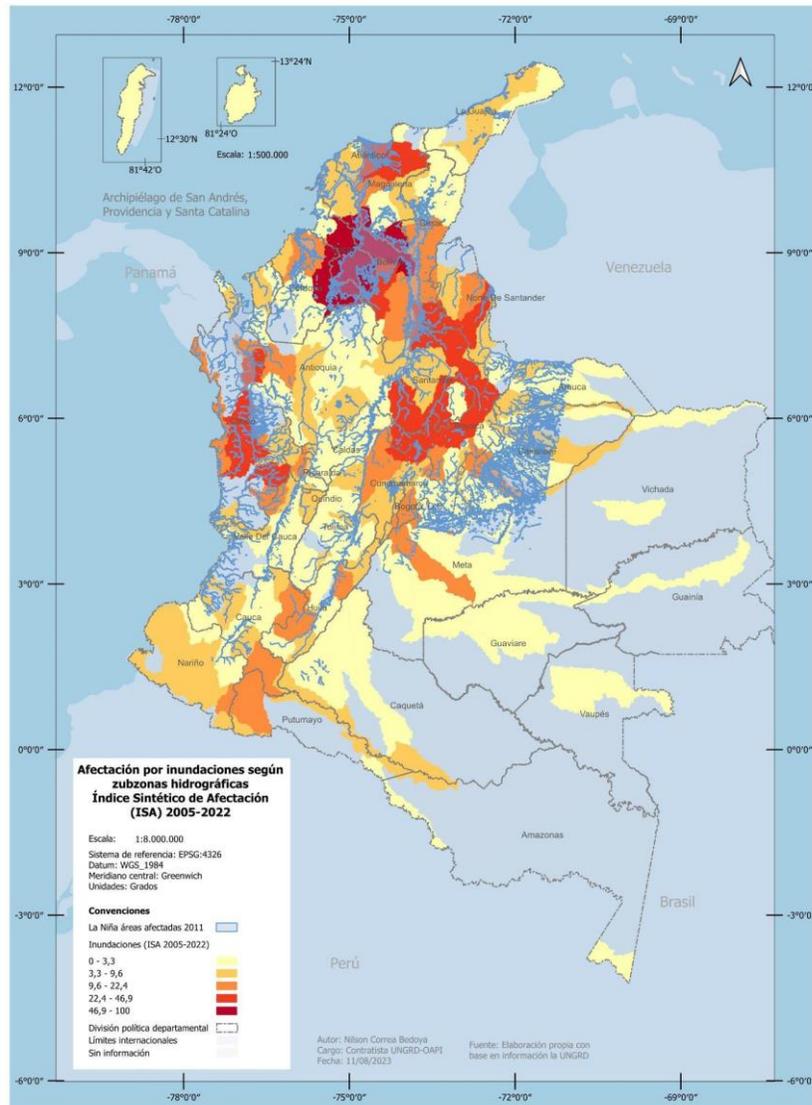
Figura 5 - Distribución de las afectaciones asociadas a inundaciones, movimientos en masa, avenidas torrenciales y vendavales, identificados como los eventos más recurrentes en Colombia para el periodo 2005 -2022.



Fuente: Elaboración propia.

Inundaciones

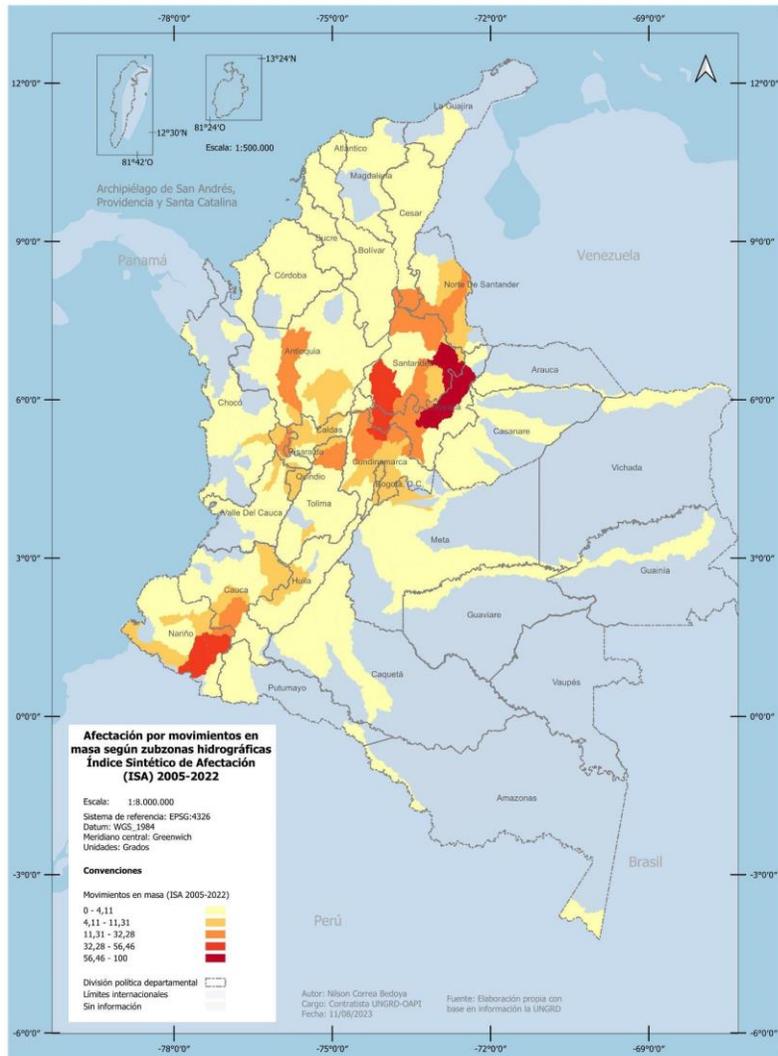
Figura 6 - Afectación por avenidas torrenciales según subzonas hidrográficas para el periodo 2005-2022.



Fuente: Elaboración propia.

Movimientos en masa

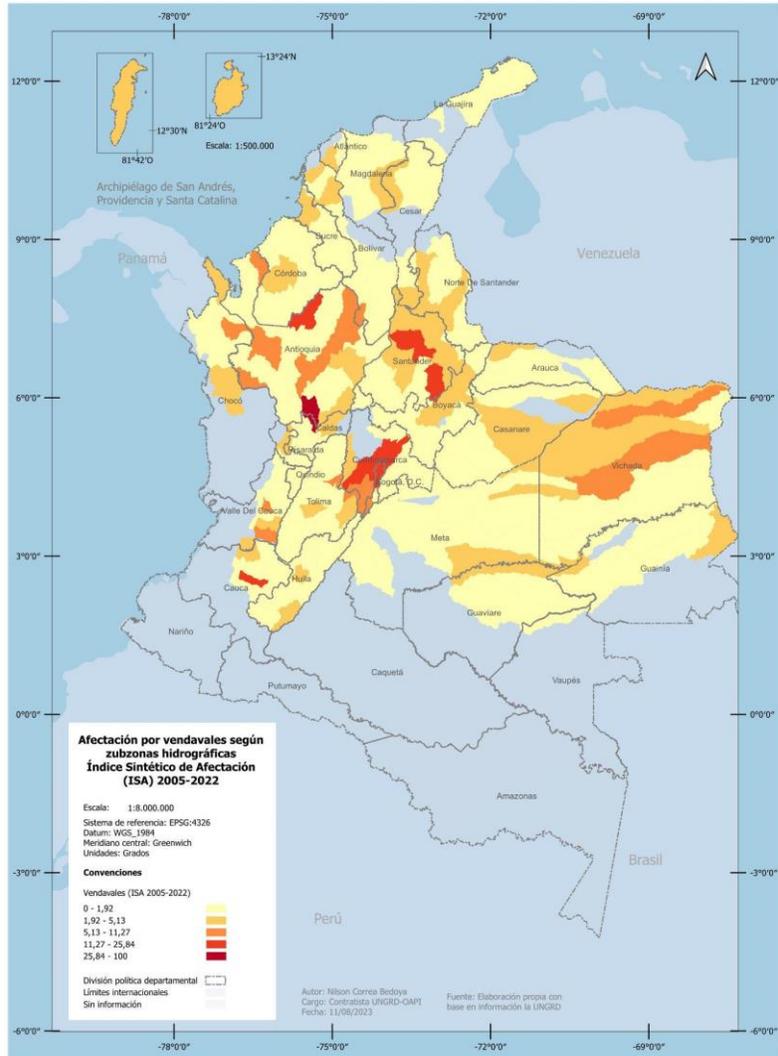
Figura 7 - Afectación por movimientos en masa según subzonas hidrográficas para el periodo 2005-2022. Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Vendavales

Figura 8 - Afectación por vendavales según subzonas hidrográficas para el periodo 2005-2022. Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2. Relaciones identificadas para los factores subyacentes seleccionados (Conforme con la literatura consultada)

Crecimiento y distribución de la población (crecimiento de la población).

Tabla 7 - Relaciones identificadas entre el crecimiento de la población y el riesgo de desastres.

Tipo de Relación	Mecanismo Explicativo	Consecuencias Probables
Crecimiento (y distribución) de la población – Riesgo de desastres	El crecimiento de la población, en particular en los países en desarrollo, aumenta la presión sobre los recursos disponibles, incluyendo la tierra.	<p>Mayor competencia por los recursos limitados, como la tierra, lo que lleva a la ocupación de áreas peligrosas.</p> <p>Desigualdad en el acceso a la tierra y la propiedad, lo que impulsa a las familias a establecerse en áreas de riesgo.</p> <p>Mayor migración del campo a la ciudad en busca de oportunidades, aumentando la concentración en zonas urbanas vulnerables.</p> <p>Aumento de la densidad de población en áreas propensas a desastres, como deltas y riberas de ríos.</p> <p>Mayor vulnerabilidad de las poblaciones asentadas en áreas peligrosas debido a su exposición a desastres.</p> <p>Mayor presión sobre los servicios públicos y la infraestructura en áreas urbanas densamente pobladas.</p>
Factores intermedios	<p>Desigualdad en la distribución de la tierra y la propiedad, que limita el acceso de algunas poblaciones a tierras seguras.</p> <p>Necesidad de mano de obra en áreas rurales, lo que fomenta la formación de familias numerosas.</p>	

Fuente: Elaboración propia

En resumen, el crecimiento de la población, especialmente en los países en desarrollo, ejerce presión sobre los recursos y el acceso a la tierra, lo que conduce a la ocupación de áreas peligrosas y aumenta la vulnerabilidad de las poblaciones en estas áreas. Además, esta presión puede impulsar la migración hacia zonas urbanas vulnerables y aumentar la densidad de población en áreas propensas a desastres, lo que contribuye a un mayor riesgo de desastres.

Desarrollo urbano mal planificado (ordenamiento territorial).

Tabla 8 - Relaciones identificadas entre el desarrollo urbano mal planificado y el riesgo de desastres.

Tipo de Relación	Mecanismo Explicativo	Consecuencias Probables
Desarrollo urbano mal planificado/Urbanización (rápida) – riesgo de desastres	La urbanización rápida conlleva la llegada masiva de inmigrantes a ciudades, usualmente ya superpobladas, lo que resulta en la ocupación de terrenos inseguros, construcción de viviendas precarias y trabajo en entornos inseguros.	<p>Aumento de la ocupación de áreas inseguras por parte de poblaciones de bajos ingresos en asentamientos ilegales.</p> <p>Construcción de viviendas precarias y mal mantenidas en áreas urbanas densamente pobladas.</p> <p>Mayor exposición a amenazas naturales como terremotos debido a la concentración en edificios vulnerables.</p> <p>Riesgos adicionales de desnutrición y mala salud en poblaciones urbanas marginales.</p> <p>Cambios en los patrones de drenaje del terreno debido a la proximidad de las viviendas, lo que aumenta el riesgo de inundaciones y deslizamientos de tierra.</p>
Factores Adicionales	Desigualdad en la distribución de la tierra y la propiedad, que limita las alternativas de vivienda de las	

Tipo de Relación	Mecanismo Explicativo	Consecuencias Probables
	poblaciones de bajos ingresos. Necesidad de buscar refugio seguro frente a desastres rurales.	

Fuente: Elaboración propia

En resumen, la urbanización rápida aumenta el riesgo de desastres al concentrar a poblaciones de bajos ingresos en áreas urbanas densamente pobladas, donde se ocupan terrenos inseguros y se construyen viviendas precarias. Esto expone a las personas a amenazas naturales como terremotos y aumenta los riesgos de salud y desnutrición. Factores adicionales, como la desigualdad en la distribución de la tierra y la necesidad de buscar refugio seguro frente a catástrofes rurales, contribuyen a esta dinámica.

Degradación ambiental.

Tabla 9 - Relaciones identificadas entre degradación ambiental y el riesgo de desastres.

Tipo de Relación	Mecanismo Explicativo	Consecuencias Probables
Degradación de recursos naturales/ambiental y riesgo de desastre	Deforestación, destrucción de humedales y expansión de actividades comerciales como la ganadería y la agricultura a expensas de los ecosistemas naturales.	Aumento de la vulnerabilidad a amenazas naturales a largo plazo, como inundaciones y sequías, debido a la pérdida de funciones de regulación de ecosistemas naturales.
	Destrucción de manglares y costas para proyectos turísticos y extranjeros, lo que reduce la capacidad de amortiguación contra tormentas costeras.	Mayor exposición a riesgos costeros, incluyendo inundaciones y daños a la infraestructura.
	Industria maderera que destruye bosques, lo que afecta a la estabilidad de las laderas, aumenta la erosión y el riesgo de sequía.	Mayor vulnerabilidad a deslizamientos de tierra, erosión del suelo y escasez de agua.
	Construcción de presas y megaproyectos que inundan vastas áreas de tierra y	Desplazamiento forzoso de poblaciones, desconexión social y aumento de la vulnerabilidad.

Tipo de Relación	Mecanismo Explicativo	Consecuencias Probables
	desplazan a comunidades locales. Pérdida de biodiversidad y variabilidad genética debido a la destrucción de hábitats y especies.	Reducción de la resistencia a plagas y enfermedades de plantas y animales, aumentando la vulnerabilidad agrícola.
Factores Adicionales	Cambios en la dieta y la agricultura moderna que reducen la variedad de cultivos tradicionales y la diversidad genética. Uso de cultivos modificados genéticamente (MG) con implicaciones inciertas en la seguridad alimentaria y la biodiversidad. Distribución desigual de alimentos y acceso limitado a recursos naturales, que pueden contribuir a la hambruna en lugar de la escasez de alimentos.	

Fuente: Elaboración propia

En resumen, la degradación de los recursos naturales guarda relación con la generación de condiciones de riesgo de desastre: la destrucción de ecosistemas naturales, la pérdida de biodiversidad y la transformación de paisajes naturales en actividades comerciales pueden aumentar la exposición a amenazas naturales, como inundaciones, sequías y tormentas costeras, y reducir la capacidad de los ecosistemas para mitigar estos riesgos. Además, la pérdida de diversidad genética en cultivos agrícolas puede hacer que sean más susceptibles a plagas y enfermedades, lo que aumenta la vulnerabilidad agrícola. Los factores adicionales, como los cambios en la dieta, el uso de cultivos modificados genéticamente y la distribución desigual de alimentos, también pueden influir en la vulnerabilidad a los desastres relacionados con la alimentación y la seguridad alimentaria.

Distribución de la riqueza e ingresos (Pobreza).

Tabla 10 - Relaciones identificadas entre la pobreza y el riesgo de desastres.

Tipo de Relación	Mecanismo Explicativo	Consecuencias Probables
Pobreza y riesgo de desastre	Las personas empobrecidas tienden a vivir en zonas expuestas a peligros y tienen menos capacidad para invertir en medidas de reducción del riesgo.	Mayor vulnerabilidad de las personas empobrecidas a los desastres.
Efecto de Retroalimentación entre pobreza y riesgo de desastre	La falta de acceso a seguros y protección social obliga a las personas en situación de pobreza a utilizar sus recursos limitados para hacer frente a las pérdidas por catástrofes, lo que las empobrece aún más.	Pérdida total de los medios de subsistencia, desplazamientos, mala salud, inseguridad alimentaria, entre otras consecuencias.
Causa-Efecto entre pobreza y riesgo extensivo	La pobreza puede ser tanto causa como consecuencia del riesgo de catástrofes, especialmente en el caso de la sequía.	Ciclo de pérdidas y trampas de pobreza.
Impacto Relativo de los Desastres en Hogares de Bajos Ingresos	Aunque las pérdidas absolutas tienden a ser mayores entre los grupos más ricos, el impacto relativo de los desastres en los hogares de bajos ingresos es mucho mayor.	Mayor sufrimiento y consecuencias para hogares de bajos ingresos.
Desigualdad en el riesgo de catástrofes en áreas urbanas y rurales	La desigualdad se refleja en la calidad de la vivienda y la falta de acceso a servicios básicos en áreas urbanas y la exposición y vulnerabilidad en áreas rurales.	Mayor vulnerabilidad de hogares urbanos y rurales pobres a los desastres.
Transferencia de Riesgos a través de la Desigualdad	La desigualdad facilita la transferencia de riesgos de catástrofe de aquellos que se benefician de la asunción de riesgos a aquellos que soportan el costo, a través de una rendición de cuentas ineficaz y un aumento de la corrupción.	Inequidad en la distribución de riesgos y pérdidas.
Desigualdad como factor de riesgo adicional	La desigualdad redistribuye el riesgo de catástrofes a través del desarrollo económico desigual, el desarrollo urbano segregado, el	Aumento del riesgo de desastres a nivel global.

Tipo de Relación	Mecanismo Explicativo	Consecuencias Probables
Desigualdad en el acceso a servicios y derechos	cambio climático y el consumo excesivo de recursos. La desigualdad en el acceso a servicios básicos como atención médica, educación, transporte público y servicios de infraestructura, limita la capacidad de las personas en situación de pobreza para prepararse y recuperarse de los desastres.	Mayor dificultad para mitigar y recuperarse de los desastres en áreas desfavorecidas.

Fuente: Elaboración propia

Estas relaciones destacan cómo la pobreza y la desigualdad contribuyen significativamente a la generación de condiciones de riesgo de desastre. La falta de acceso a recursos y servicios, junto con la exposición desigual a amenazas naturales, aumenta la vulnerabilidad de las personas empobrecidas y amplifica los impactos negativos de los desastres en estas comunidades. Además, la desigualdad en la distribución de riesgos y la falta de rendición de cuentas pueden exacerbar aún más la situación. Abordar la pobreza y la desigualdad es esencial para reducir el riesgo de desastres y promover la resiliencia de las comunidades afectadas.

Gobernanza débil. Capacidad institucional (entendida como capacidad estatal).

La **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** presenta las relaciones identificadas entre la gobernanza débil y el riesgo de desastres.

Tabla 11 - Relaciones identificadas entre la gobernanza débil y el riesgo de desastres

Tipo de Relación	Mecanismo Explicativo	Consecuencias Probables
Gobernanza débil y concentración de riesgos	La debilidad en la gobernanza se correlaciona fuertemente con las deficiencias en el desarrollo y el riesgo de desastres.	Concentración desproporcionada de riesgos de desastres en países con gobernanza débil.
Falta de mecanismos de gobernanza adecuados	Los mecanismos de gobernanza del riesgo existentes suelen ser inadecuados, lo que dificulta la reducción del riesgo de desastres	Dificultad para abordar y reducir eficazmente los riesgos de desastres.

Tipo de Relación	Mecanismo Explicativo	Consecuencias Probables
Énfasis en la gestión de desastres y falta de integración	El enfoque predominante en la gestión de desastres ha llevado a una falta de integración de la reducción del riesgo de desastres en la programación del desarrollo.	Falta de integración de la reducción del riesgo de desastres en las estrategias de desarrollo y en la reducción de la pobreza.
Débil determinación política para la integración de la reducción del riesgo	A pesar de los compromisos políticos, la firme determinación para integrar la reducción del riesgo de desastres en la programación del desarrollo rara vez se ha materializado.	Falta de implementación de compromisos políticos en la integración de la reducción del riesgo de desastres en el desarrollo.
Conexiones débiles entre la gestión de desastres y los sectores de desarrollo	Enfoques pasados en la gestión de desastres han llevado a conexiones débiles entre la gestión de desastres y los sectores de desarrollo.	Falta de coordinación y competencias técnicas para integrar plenamente la gestión del riesgo de desastres en todos los sectores e instituciones.
Falta de Autoridad Política y Acuerdos de Gobernanza	La falta de autoridad política y acuerdos de gobernanza ha dificultado la integración de la gestión del riesgo de desastres en todos los sectores.	Dificultad para establecer políticas y acuerdos efectivos para la gestión del riesgo de desastres.
Creación de Nuevos Riesgos debido a la Falta de Integración	La falta de integración de la gestión del riesgo de desastres ha llevado a la creación de nuevos riesgos.	Generación de nuevos riesgos de desastres debido a la falta de consideración de estos en la planificación y desarrollo.

Fuente: Elaboración propia

En resumen, las relaciones descritas destacan cómo la gobernanza débil puede ser un factor crítico en la generación de riesgos de desastres. La falta de determinación política, la falta de integración de la reducción del riesgo de desastres en el desarrollo y la desconexión entre la gestión de desastres y los sectores de desarrollo contribuyen a la creación de condiciones propicias para la generación y acumulación de riesgos. Para reducir efectivamente los riesgos de desastres, es esencial fortalecer la gobernanza y abordar las deficiencias en los mecanismos de gestión de riesgos.

Cambio ambiental global (Cambio climático).

La **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** presenta las relaciones identificadas entre el cambio ambiental global y el riesgo de desastres.

Tabla 12 - Relaciones identificadas entre el cambio ambiental global y el riesgo de desastres

Tipo de Relación	Mecanismo Explicativo	Consecuencias Probables
Cambio ambiental global y riesgo de desastre	Acumulación de gases de efecto invernadero debido a cambios en la atmósfera, hidrosfera y biosfera.	- Aumento previsto en la intensidad y frecuencia de riesgos climáticos, como tormentas y ciclones.
	Cambio climático global que amplifica variaciones en las precipitaciones y patrones climáticos en todo el mundo.	- Mayor exposición a eventos climáticos extremos, incluyendo sequías e inundaciones.
	Ciclos de El Niño Oscilación del Sur (ENOS) que se han vuelto más frecuentes e intensos, asociados con eventos climáticos extremos.	- Desaparición de monzones, aumento de enfermedades como la malaria y el dengue, inundaciones y corrimientos de tierras, incendios forestales.
	Aumento del nivel del mar debido al calentamiento global, amenazando a regiones costeras bajas y deltas.	- Destrucción de medios de subsistencia, desplazamiento de poblaciones y pérdida de tierras habitables.
Factores adicionales	Afecta especialmente a poblaciones agrícolas y pesqueras, lo que agrava el impacto en medios de subsistencia.	
	Amenaza zonas costeras bajas y regiones del delta propensas a inundaciones, lo que aumenta la vulnerabilidad.	
	Desplazamiento forzoso de poblaciones y pérdida de tierras habitables en islas y atolones, lo que contribuye a la vulnerabilidad.	

Fuente: Elaboración propia

En resumen, el cambio ambiental global tiene una relación directa con la generación de condiciones de riesgo de desastre. El aumento de los gases de efecto invernadero, el cambio climático, los ciclos de El Niño y el aumento del nivel del mar contribuyen a la intensificación de eventos climáticos extremos y amenazan los medios de subsistencia, especialmente en poblaciones agrícolas y pesqueras, así como en zonas costeras bajas y deltas. El desplazamiento forzoso de poblaciones y la pérdida de tierras habitables también aumentan la vulnerabilidad a los desastres relacionados con el cambio ambiental global.



ANEXO 3



ANEXO 3 – METAS NACIONALES

Procedimiento para la actualización de las metas generales del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD)

Para el logro del objetivo general del Plan Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres (PNGRD), y como parte del proceso de formulación inicial, se concertaron cinco metas con los diferentes actores que participan de su implementación. Estas metas detallan los resultados esperados en términos de la reducción de los efectos negativos de los fenómenos peligrosos en la población del país para el período de ejecución definido y que comprende del período 2015-2030.

Si bien, además, en documentos posteriores se definió el procedimiento para la operacionalización de dichas metas, este sólo se implementó hasta el año 2021, en desarrollo del proceso de actualización del PNGRD. Entre otras dificultades asociadas a esta tarea, se encontró que, a pesar de que los insumos necesarios estaban disponibles para gran parte de las metas establecidas, algunas de ellas requieren procesos de validación (sectorial), y otras demandan la definición de criterios y el desarrollo de insumos adicionales para los que no hay directrices definidas.

En el breve resumen que aquí se presenta se intenta dar cuenta del diseño de la metodología (entendida como serie de pasos necesarios), para la actualización de las metas del PNGRD y la identificación y justificación de criterios para la captura y tratamiento de la información necesaria para ello.

Metodología

A continuación, se presentan los pasos para el proceso de actualización de las metas del PNGRD.

1. Preparación de la base de datos

Esta tarea incluyó la captura y depuración de la información sobre atención de emergencias a nivel nacional⁷⁰ considerando el período 2005-2020 (línea base y período de ejecución del PNGRD).

Dentro de este se incluyeron las siguientes actividades:

Consolidación (agregación por vigencias) de la base para el período seleccionado.

Depuración de la información. Entre otros aspectos se procuró verificar que la base sólo involucrará información para el período analizado, que fuera posible territorializar el evento reportado a nivel municipal, que el fenómeno peligroso asociado a la situación de emergencia fuera identificado sin ambigüedad.

Identificación y depuración de eventos asociados a accidentes de tránsito⁷¹.

⁷⁰ Consolidado Nacional de Emergencias (Ver: <https://tinyurl.com/2yb7je8n>)

⁷¹ Considerando que, por un lado, este tipo de situaciones cuentan con mecanismos de gestión particulares y, por otro lado, que el reporte de la información asociada a estos eventos se lleva a cabo de manera separada (Ver, por ejemplo, Agenda 2030)

2. Identificación y selección de eventos recurrentes

Esta actividad se llevó a cabo tomando en cuenta las directrices trazadas por el Decreto 1807 de 2014⁷², mediante el cual se establecieron las condiciones y escalas de detalle para incorporar de manera gradual la gestión del riesgo de desastres en la revisión de los contenidos de mediano y largo plazo de los planes de ordenamiento territorial (POT, PBOT y EOT), haciendo énfasis en los fenómenos de avenidas torrenciales, inundaciones y movimientos en masa, en la revisión de los contenidos de mediano y largo plazo de los planes de ordenamiento territorial municipal y distrital o en la expedición de un nuevo plan.

Una tarea adicional asociada a esta actividad fue la estandarización de las denominaciones comunes asociadas a los eventos de inundaciones, movimientos en masa, y avenidas torrenciales, consignados en el Consolidado Nacional de Emergencias, conforme con directrices de la Subdirección de Conocimiento del Riesgo de la UNGRD.

Vale la pena aclarar que el contenido del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres PNGRD prioriza la reducción al mínimo el impacto de los eventos denominados como recurrentes (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales) en la población y en la infraestructura del país.

3. Identificación de eventos atípicos⁷³.

Esta actividad que se justifica en tanto las directrices que estableció la Agenda 2030 se llevó a cabo, aunque se pueden identificar muchos otros, mediante la implementación de un procedimiento estadístico que hace uso del rango intercuartílico para la identificación de registros que se alejan considerablemente del comportamiento promedio de los datos.

4. Calculo de los indicadores asociados a las metas del PNGRD

Tomando en cuenta los insumos y criterios expuestos previamente se llevó a cabo el cálculo de los indicadores asociados a las metas del PNGRD para los períodos 2005-2014 (línea base) y 2015-2020 (período de implementación del PNGRD y para el cual la información estaba disponible).

Una anotación pertinente al respecto es que para el desarrollo de esta actividad se tuvo en cuenta la actualización de la información sobre población y vivienda (proyecciones y retroproyecciones) que llevó a cabo el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) con base en información del Censo 2018.

⁷² "Por el cual se reglamenta el artículo 189 del Decreto-ley 019 de 2012 en lo relativo a la incorporación de la gestión del riesgo en los planes de ordenamiento territorial y se dictan otras disposiciones"

⁷³ La identificación de eventos atípicos y su exclusión del proceso de actualización de los indicadores asociados a las metas se puede entender como un acierto que, en particular, estableció la Agenda 2030, pues supone la eliminación de lo extraordinario, de lo superlativo de las obligaciones territoriales vinculadas al logro de las metas del PNGRD, concentrando así su actuación en lo normal (o lo normalizado); es decir, en aquellas actividades que estarían al alcance bajo ciertas condiciones mínimas de capacidad institucional.

Resultados

Resumiendo, los resultados obtenidos en desarrollo de la evaluación rápida del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD), considerando además los insumos mencionados anteriormente, son los siguientes:

La propuesta preliminar de teoría de cambio del PNGRD,

- El procedimiento para la identificación de los municipios de mayor recurrencia en la afectación en el país,
- El procedimiento para la actualización de los indicadores asociados a las metas del PNGRD,
- El procedimiento para la identificación de eventos atípicos,
- El procedimiento para la estimación de la inversión financiera en gestión del riesgo y el balance según procesos misionales, tanto a nivel sectorial como territorial (departamentos y municipios),

Tomando en cuenta los insumos anteriores, se obtuvo la actualización de los indicadores asociados a las metas del PNGRD. Estos fueron publicados en la décimo segunda versión del informe de seguimiento y evaluación del PNGRD.

PLAN NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES METAS NACIONALES

Meta Nacional 1:

Reducir el número de personas fallecidas a nivel nacional causada por eventos naturales antropogénicos no intencionales (en adelante simplemente eventos) para 2030 y reducir la tasa de personas fallecidas a nivel nacional causadas por eventos a 3,5 personas por cada 100.000 habitantes en el período 2015-2030, respecto al decenio 2005-2014.

➤ Definición:

Se refiere al número de personas fallecidas confirmadas o de personas en paradero desconocido o presuntamente fallecidas en un evento o tras el impacto de un evento.

➤ Línea base del indicador:

Dato:	6,9 personas fallecidas por cada 100.000 habitantes
Período:	2005-2014

Fuente:	Consolidado Atención de emergencias ⁷⁴ , UNGRD (con datos de CDGRD, CMGRD, Defensa Civil Colombiana, Cruz Roja Colombiana, Sistema Nacional de Bomberos). Censo Población Nacional y Departamental 2018. DANE ⁷⁵ .
----------------	--

➤ **Unidad de medida:**

Personas fallecidas por cada 100.000 habitantes

➤ **Fórmula de cálculo:**

- Tasa de personas fallecidas específica (expresada por 100.000 habitantes):

$$ME = \frac{FC}{P} \times 100.000$$

Dónde:

ME: tasa de personas fallecidas específica (por eventos).

FC: Número de personas fallecidas por eventos en el período 2005-2014 en el territorio nacional.

P: Población media en el mismo período y área (Censo 2018 DANE).

- Población media Colombia (2005-2014):

$$\sum x$$

$$Media poblacional = \mu = \frac{\sum x}{N}$$

⁷⁴ Fuente: Subdirección de Manejo de Desastres, UNGRD. <http://gestiondelriesgo.gov.co/snigrd/emergencia.aspx?id=41>

⁷⁵ Fuente: <http://www.dane.gov.co/index.php/poblacion-y-demografia/proyecciones-de-poblacion>

AÑOS	POBLACIÓN*	PERSONAS FALLECIDAS (todos los eventos)	PERSONAS FALLECIDOS (eventos recurrentes)	TASA PERSONAS FALLECIDAS (todos los eventos)	TASA PERSONAS FALLECIDAS (eventos recurrentes)
2005	41.671.878	241	165	0,58	0,40
2006	42.170.126	222	152	0,53	0,36
2007	42.658.630	197	101	0,46	0,24
2008	43.134.017	246	160	0,57	0,37
2009	43.608.630	227	71	0,52	0,16
2010	44.086.292	503	269	1,14	0,61
2011	44.553.416	499	290	1,12	0,65
2012	45.001.571	222	102	0,49	0,23
2013	45.434.942	253	64	0,56	0,14
2014	45.866.010	393	77	0,86	0,17
Promedio	43.818.551				
Total		3.003	1.451	6,85	3,31

Dónde:

Media poblacional = μ (calculada para el decenio 2005-2014)

Σx = Sumatoria años 2005 a 2014

N = Número de años (10)

Meta PNGRD (tasa de personas fallecidas en todos los eventos - tasa de personas fallecidas por eventos recurrentes) =

6,85 - 3,31 = 3,50 fallecidos por cada 100.000 habitantes.

* Censo Población 2018 DANE

➤ **Descripción metodológica:**

Se obtiene de la división del número de defunciones causadas por diferentes eventos en el período 2005-2014 sobre la media poblacional del decenio en estudio multiplicado por 100.000.

La diferencia entre la tasa de personas fallecidas para todos los eventos y la tasa de personas fallecidas para eventos recurrentes (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales) es la base del cálculo de la meta de reducción de los impactos asociados a los fenómenos priorizados para los dos períodos a comparar (2005-2014 y 2015-2030).

El contenido del PNGRD prioriza la reducción al mínimo del impacto de los eventos denominados como recurrentes (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales) en la población y la infraestructura del país.

Desagregación:

Geográfica:	Nacional
Sexo:	Sin desagregación
Edad:	Sin desagregación

➤ **Fuente de los datos:**

Entidad (es) responsable (s)	<ul style="list-style-type: none">• DANE• UNGRD
Investigación:	<ul style="list-style-type: none">• Censo Población 2018. DANE• Consolidado Atención de emergencias, UNGRD (con datos de CDGRD, CMGRD, Defensa Civil Colombiana, Cruz Roja Colombiana, Sistema Nacional de Bomberos).
Serie disponible:	<ul style="list-style-type: none">• 1985-2020• 1998-2015
Periodicidad:	<ul style="list-style-type: none">• Anual• Anual

➤ **Comentarios y desafíos:**

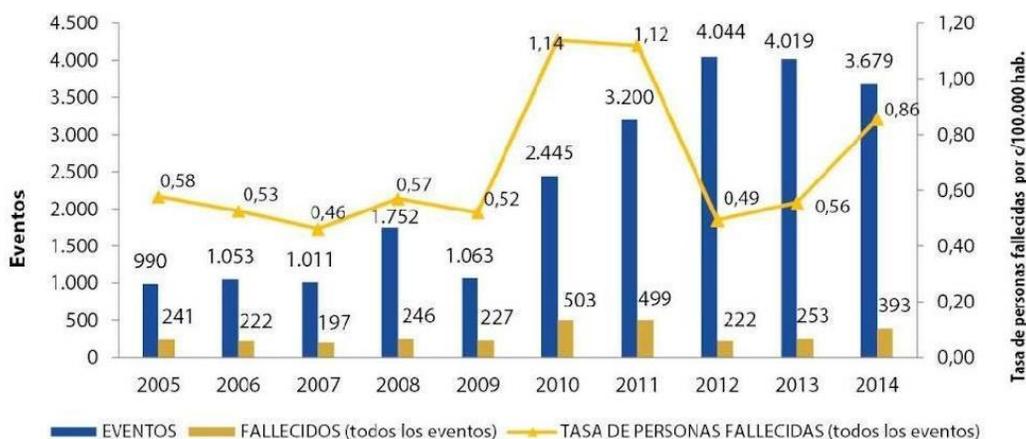
El número de víctimas mortales totales por eventos en el país en el decenio estudiado se asocia a un número reducido de eventos, así, por ejemplo, en el año 2006, hubo 1.053 eventos, de los cuáles sólo en 222 eventos hubo personas fallecidas; para el decenio 2005-2014 de un total de 23.256 eventos, solo en 1.506 eventos hubo personas fallecidas.

Los impactos de los desastres a consecuencia del fenómeno de la niña 2010-2011 cobraron cerca del 30% de las víctimas (1.002) de toda la década. En los últimos 10 años, la tasa de personas fallecidas en eventos ha aumentado progresivamente en términos absolutos, sin embargo, comparar períodos temporales breves usando datos de víctimas por eventos en el plano nacional puede generar distorsiones debido a la posible ocurrencia de un solo evento de alto impacto no recurrente.

A pesar de las limitaciones que se tienen para la normalización de la información, la UNGRD como entidad coordinadora del sistema ha venido mejorando el sistema de recolección y tratamiento de la información, así se podrá realizar una evaluación de datos a escala nacional y de tendencias relativas vinculadas a la reducción de personas fallecidas por eventos.

Gráfico N° 1:

Eventos, personas fallecidas y tasa de personas fallecidas por cada 100.000 habitantes. 2005 – 2014



Meta Nacional 2:

Reducir el número de personas afectadas en el país para 2030 y reducir la tasa de personas afectadas por eventos a 6.215 personas por cada 100.000 habitantes en el período 2015-2030 respecto al decenio 2005-2014.

➤ **Definición:**

Se refiere al número de personas afectadas en sus bienes, infraestructura y/o medios de subsistencia en un evento o tras el impacto de un evento.

➤ **Línea base del indicador:**

Dato:	31.098 personas por cada 100.000 habitantes
Período:	2005-2015
Fuente:	Consolidado Atención de emergencias ⁷⁶ , UNGRD (con datos de CDGRD, CMGRD, Defensa Civil Colombiana, Cruz Roja Colombiana, Sistema Nacional de Bomberos). Censo Población 2018. DANE ⁷⁷

⁷⁶ Fuente: Subdirección de Manejo de Desastres, UNGRD. <http://gestiondelriesgo.gov.co/snigrd/emergencia.aspx?id=41>

⁷⁷ Fuente: <http://www.dane.gov.co/index.php/poblacion-y-demografia/proyecciones-de-poblacion>

➤ **Unidad de medida:**

Personas afectadas por cada 100.000 habitantes

➤ **Fórmula de cálculo:**

- Tasa de personas afectadas (expresada por 100.000 habitantes):

$$TA = \frac{PA}{P} \times 100.000$$

Dónde:

TA: tasa de personas afectadas por desastres

PA: Número de personas afectadas por desastres en el período 2005-2014 en el territorio nacional.

P: Población media en el mismo período y área (Censo 2018 DANE).

• **Población media Colombia (2005-2014):**

$$\text{Media poblacional} = \mu = \frac{\sum \chi}{N}$$

Dónde:

$\mu =$
Media poblacional = (calculada para el decenio 2005-2014)

$\sum \chi$ = Sumatoria años 2005 a 2014

N = Número de años (10)

AÑOS	POBLACIÓN*	PERSONAS AFECTADAS (todos los eventos)	PERSONAS AFECTADAS (eventos recurrentes)	TASA PERSONAS AFECTADAS (todos los eventos)	TASA PERSONAS AFECTADAS (eventos recurrentes)
2005	41.671.878	1.094.732	854.608	2.627	2.051
2006	42.170.126	705.482	563.458	1.673	1.336
2007	42.658.630	1.525.452	1.361.185	3.576	3.191
2008	43.134.017	1.874.734	1.724.933	4.346	3.999
2009	43.608.630	435.271	291.260	998	668
2010	44.086.292	3.358.193	2.711.740	7.617	6.151
2011	44.553.416	2.301.959	2.080.895	5.167	4.671
2012	45.001.571	971.066	633.535	2.158	1.408
2013	45.434.942	616.735	375.825	1.357	827
2014	45.866.010	742.881	285.990	1.620	624
Promedio	43.818.551				
Total		13.626.505	10.883.429	31.098	24.837

Meta PNGRD (tasa personas afectadas - tasa personas afectadas por eventos recurrentes) = 31.098 - 24.837 = 6.215 personas afectadas por cada 100.000 habitantes.

* Censo Población 2018 DANE

Descripción metodológica:

Se obtiene de la división del número de personas afectadas en sus bienes, infraestructura y/o medios de subsistencia por diferentes eventos, en el período 2005-2014, sobre la media poblacional en estudio multiplicado por 100.000.

La diferencia entre la tasa de personas afectadas para todos los eventos y la tasa de personas afectadas para eventos recurrentes (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales) es la base del cálculo de la meta de reducción de los impactos asociados a los fenómenos priorizados para los dos períodos a comparar (2005-2014 y 2015-2030).

El contenido del PNGRD prioriza la reducción al mínimo del impacto de los eventos denominados como recurrentes (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales) en la población y la infraestructura del país.

➤ **Desagregación**

Geográfica:	Nacional
Sexo:	Sin desagregación
Edad:	Sin desagregación

➤ **Fuente de los datos:**

Entidad (es) responsable (s)	<ul style="list-style-type: none"> • DANE • UNGRD
Investigación:	<ul style="list-style-type: none"> • Censo Población 2018 DANE. • Consolidado Atención de emergencias, UNGRD (con datos de CDGRD, CMGRD, Defensa Civil Colombiana, Cruz Roja Colombiana, Sistema Nacional de Bomberos).
Serie disponible:	<ul style="list-style-type: none"> • 1985-2020 • 1998-2015
Periodicidad:	<ul style="list-style-type: none"> • Anual • Anual

➤ **Comentarios y desafíos:**

El número de personas afectadas por eventos en el país en el decenio 2005-2014 ha sido de 13.626.505, con los mayores valores para los años 2010 y 2011, coincidente con la temporada del fenómeno de la Niña, que llegó a afectar a casi 6 millones de personas. La diferencia entre la tasa de personas afectadas por todos los eventos recurrentes y no recurrentes (de origen natural, socio-natural, tecnológicos, biosanitario y humano no intencional) y las personas afectadas por los eventos recurrentes de origen natural y socio-natural (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales) es muy poca; de esta forma se debe pasar de 31.098 personas afectadas por eventos por cada 100.000 habitantes en el decenio 2005-2014, a 6.215 personas afectadas por eventos por cada 100.000 para el período 2015-2030.

Gráfico N°. 2:

Personas afectadas por eventos y tasa de afectación por cada 100.000 habitantes 2005 - 2014



Meta Nacional 3:

Reducir el número de viviendas destruidas directamente por eventos recurrentes en el período 2015-2030 respecto del período 2005-2014.

➤ **Definición:**

Se refiere al número de viviendas destruidas en un evento recurrente o tras el impacto causado por un evento recurrente (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales).

➤ **Línea base del indicador:**

Dato:	326 Viviendas destruidas por cada 100.000 viviendas
Período:	2005-2014
Fuente:	Consolidado Atención de emergencias ⁷⁸ , UNGRD (con datos de CDGRD, CMGRD, Defensa Civil Colombiana, Cruz Roja Colombiana, Sistema Nacional de Bomberos. Censo Vivienda Nacional y Departamental 2018 DANE ⁷⁹ .

⁷⁸ Fuente: ¿Subdirección de Manejo de Desastres, UNGRD.<http://gestiondelriesgo.gov.co/snigrd/emergencia.aspx? id=41>

⁷⁹ Fuente: <http://www.dane.gov.co/index.php/poblacion-y-demografia/proyecciones-de-poblacion>

Unidad de medida:

Viviendas destruidas por cada 100.000 viviendas

➤ Fórmula de cálculo:

- Tasa de viviendas destruidas (expresada por 100.000 viviendas):

$$TV = \frac{PV}{V} \times 100.000$$

Dónde:

TV: tasa de viviendas destruidas por eventos

PV: Número de viviendas destruidas por eventos en el período 2005-2014 en el territorio nacional.

V: Número promedio de viviendas en el mismo período y área (Censo 2018 DANE).

- Número de viviendas promedio Colombia (2005-2014):

Formula

Dónde:

Media viviendas = $\frac{\sum_{i=2005}^{2014} V_i}{10}$ (calculada para el decenio 2005-2014)

$\sum_{i=2005}^{2014} V_i$ = Sumatoria años 2005 a 2014

10 = Número de años (10)

AÑOS	VIVIENDAS *	VIVIENDAS DESTRUIDAS (todos los eventos)	VIVIENDAS DESTRUIDAS (eventos recurrentes)	TASA VIVIENDAS DESTRUIDAS (todos los eventos)	TASA VIVIENDAS DESTRUIDAS (eventos recurrentes)
2005	10.626.066	12.722	2.888	120	27
2006	10.928.779	3.307	1.187	30	11
2007	11.270.790	3.712	940	33	8

2008	11.656.881	7.110	2.031	61	17
2009	12.081.096	3.147	873	26	7
2010	12.548.257	12.297	5.465	98	44
2011	13.041.377	8.016	3.754	61	29
2012	13.544.526	2.907	1.249	21	9
2013	14.044.633	2.985	698	21	5
2014	14.541.399	2.332	617	16	4
Promedio	12.428.380				
Total		58.535	19.702	488	162

Meta PNGRD (tasa viviendas destruidas - tasa viviendas destruidas por eventos recurrentes) = 471 - 159 = 326 viviendas destruidas por cada 100.000 viviendas.

* Censo Vivienda Nacional y Departamental 2018 DANE.

➤ Descripción metodológica:

Se obtiene de la división del número de viviendas destruidas por eventos recurrentes (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales) sobre la media de viviendas del decenio en estudio multiplicado por 100 mil.

La diferencia entre la tasa de viviendas destruidas para todos los eventos y la tasa de viviendas destruidas para eventos recurrentes (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales) es la base del cálculo de la meta de reducción de los impactos asociados a los fenómenos priorizados para los dos períodos a comparar (2005-2014 y 2015-2030).

Como para la meta anterior, el contenido del PNGRD prioriza la reducción al mínimo del impacto de los eventos denominados como recurrentes (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales) en la población y la infraestructura del país.

➤ Desagregación:

Geográfica:	Nacional
Sexo:	Sin desagregación
Edad:	Sin desagregación

➤ **Fuente de los datos:**

Entidad (es) responsable (s)	<ul style="list-style-type: none"> • DANE • UNGRD
Investigación:	<ul style="list-style-type: none"> • Censo Vivienda Nacional y Departamental por área 2018 DANE. • Consolidado Atención de emergencias, UNGRD (con datos de CDGRD, CMGRD, Defensa Civil Colombiana, Cruz Roja Colombiana, Sistema Nacional de Bomberos).
Serie disponible:	<ul style="list-style-type: none"> • 1993-2020 • 1998-2015
Periodicidad:	<ul style="list-style-type: none"> • Anual • Anual

➤ **Comentarios y desafíos:**

El total de viviendas destruidas en el decenio 2005-2014 fue de 58.535 para todos los eventos recurrentes y no recurrentes (de origen natural, socio-natural, tecnológicos, biosanitario y humano no intencional), con una tasa de 471 viviendas destruidas por cada 100.000 viviendas y la tasa para las viviendas destruidas por los eventos recurrentes de origen natural y socio-natural (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales) fue de 159.

Gráfico N°. 3:

Viviendas destruidas por todos los eventos, viviendas destruidas por eventos recurrentes (inundaciones, movimientos en masa y avenidas torrenciales) y tasa de viviendas destruidas por eventos recurrentes (inundaciones, movimientos en masa y avenidas torrenciales) 2005 - 2014



Meta Nacional 4:

Reducir el número de edificaciones educativas afectadas por eventos en el período 2015-2030 respecto del decenio 2005-2014.

➤ **Definición:**

Se refiere al número de edificaciones educativas afectadas por un evento o tras el impacto de un evento recurrente (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales).

➤ **Línea base del indicador:**

Dato:	38,73 edificaciones educativas afectados por cada 1.000 edificaciones educativas
Período:	2005-2014
Fuente:	Consolidado Atención de emergencias ⁸⁰ , UNGRD (con datos de CDGRD, CMGRD, Defensa Civil Colombiana, Cruz Roja Colombiana, Sistema Nacional de Bomberos). Histórico de centros de educación formal a nivel Nacional y Departamental, DANE ⁸¹

⁸⁰ Fuente: Subdirección de Manejo de Desastres, UNGRD. <http://gestiondelriesgo.gov.co/snigrd/emergencia.aspx?id=41>

⁸¹ Fuente: <http://www.dane.gov.co/index.php/esp/educacion-cultura-y-gobierno/poblacion-escolarizada/110-boletines/encuestas-politicas-y-culturales/4561-educacion>

➤ **Unidad de medida:**

Edificaciones educativas afectadas por cada 1.000 edificaciones educativas

➤ **Fórmula de cálculo:**

- Tasa de edificaciones educativas afectadas (expresada por cada 1.000 edificaciones educativas):

$$TEE = \frac{PEE}{EE} \times 1.000$$

Dónde:

TEE: tasa de edificaciones educas afectadas por cada 1.000 edificaciones educativas.

PEE: Número de edificaciones educativas afectadas por desastres en el período 2005-2014 en el territorio nacional.

EE: Número promedio de edificaciones educativas. DANE.

- Número de edificaciones educativas promedio Colombia (2005-2014):

Formula

Dónde:

Media edificaciones educativas = $\frac{\sum_{i=2005}^{2014} EE_i}{10}$ (calculada para el decenio 2005-2014)

$\sum_{i=2005}^{2014}$ = Sumatoria años 2005 a 2014

10 = Número de años (10)

AÑOS	EDIFICACIONES educativas	EDIFICACIONES educativas AFECTADAS (todos los eventos)	EDIFICACIONES educativas AFECTADAS (eventos recurrentes)	TASA EDIFICACIONES educativas AFECTADAS (todos los eventos)	TASA EDIFICACIONES educativas AFECTADAS (eventos recurrentes)
2005	-	135	43	1,93	0,62
2006	68.884	114	70	1,65	1,02
2007	65.759	133	29	2,02	0,44
2008	68.588	197	82	2,87	1,20
2009	68.874	111	23	1,61	0,33
2010	74.473	501	347	6,73	4,66
2011	74.119	315	214	4,25	2,89
2012	73.058	654	388	8,95	5,31
2013	69.954	412	110	5,89	1,57
2014	64.393	181	66	2,81	1,02
Promedio	69.789				
Total		2.753	1.372	38,73	19,06

Meta PNGRD (edificaciones educativas destruidas - tasa edificaciones educativas destruidas por eventos recurrentes) = 38,73 – 19,06 = 19,67 edificaciones educativas destruidas por cada 1.000 edificaciones educativas .

➤ **Descripción metodológica:**

Se obtiene de la división del número de edificaciones educativas afectadas por fenómenos recurrentes (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales) sobre la media de edificaciones educativas del decenio en estudio multiplicado por 1.000.

La diferencia entre la tasa de edificaciones educativas afectadas para todos los eventos y la tasa de edificaciones educativas afectadas para eventos recurrentes (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales) es la base del cálculo de la meta de reducción de los impactos asociados a los fenómenos priorizados para los dos períodos a comparar (2005-2014 y 2015-2030).

El contenido del PNGRD prioriza la reducción al mínimo del impacto de los eventos denominados como recurrentes (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales) en la población y la infraestructura del país.

➤ **Desagregación:**

Geográfica:	Nacional
Sexo:	Sin desagregación
Edad:	Sin desagregación

➤ **Fuente de los datos:**

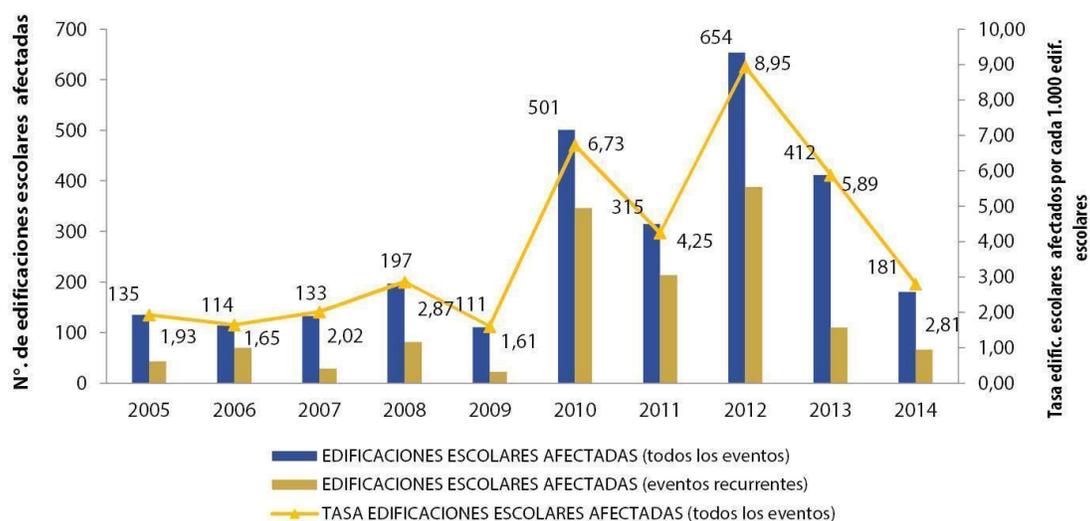
Entidad (es) responsable (s)	<ul style="list-style-type: none"> • DANE • UNGRD
Investigación:	<ul style="list-style-type: none"> • Histórico de centros de educación formal a nivel Nacional y Departamental, DANE. • Consolidado Atención de emergencias, UNGRD (con datos de CDGRD, CMGRD, Defensa Civil Colombiana, Cruz Roja Colombiana, Sistema Nacional de Bomberos).
Serie disponible:	<ul style="list-style-type: none"> • 2007-2014 • 1998-2015
Periodicidad:	<ul style="list-style-type: none"> • Anual • Anual

➤ **Comentarios y limitaciones:**

Aunque no se tiene el total de edificaciones educativas para el año 2005, si se cuenta con el número total de edificaciones educativas afectadas para este año. Teniendo en cuenta lo anterior para el período 2005-2014 el número de edificaciones educativas afectadas fue de 2.753 para todos los eventos recurrentes y no recurrentes (de origen natural, socio-natural, tecnológicos, biosanitario y humano no intencional), con una tasa de 38,73 edificaciones educativas afectadas por cada 1.000 edificaciones educativas y la tasa para las edificaciones educativas afectadas para los eventos recurrentes de origen natural y socio-natural (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales) fue de 19,06.

Gráfico N°. 4:

Edificaciones educativas a nivel nacional afectados por todos los eventos, edificaciones educativas a nivel nacional afectados por eventos recurrentes (inundaciones, movimientos en masa y avenidas torrenciales) y tasa de edificaciones educativas afectadas por todos los eventos 2005 - 2014



Meta Nacional 5:

Reducir los daños causados por eventos en los servicios de agua potable en el período 2015-2030 respecto al decenio 2005-2014.

➤ **Definición:**

Se refiere al número de acueductos afectados en un evento o tras el impacto de un evento recurrente (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales).

➤ **Línea base del indicador:**

Dato:	Sin datos-por construir (No se cuenta con el dato del número de acueductos a nivel nacional).
Período:	2005-2014
Fuente:	Sin datos-por construir

➤ **Unidad de medida:**

Acueductos afectados por cada 100.000 habitantes

➤ **Fórmula de cálculo:**

• Tasa de acueductos afectados (expresada por cada 100.000 personas):

$$TA = \frac{PA}{A} \times 100.000$$

Dónde:

TA: tasa de acueductos afectados por cada 100.000 acueductos.

PA: Número de acueductos afectadas por desastres en el período 2005-2014 en el territorio nacional.

A: Número promedio de acueductos a nivel nacional en el mismo período. (No se cuenta con esta información).

No se cuenta con la información estadística del número de acueductos promedio en Colombia para calcular la tasa de acueductos afectados. (Se están realizando acercamientos con el Sector para que sea suministrada de manera oficial).

AÑOS	ACUEDUCTOS AFECTADOS (todos los eventos)	ACUEDUCTOS AFECTADOS (eventos recurrentes)
2005	189	136
2006	53	29

2007	36	32
2008	127	117
2009	88	75
2010	361	298
2011	231	202
2012	301	272
2013	291	271
2014	112	96
Total	1.789	1.528

➤ **Descripción metodológica:**

Se obtiene de la división del número de acueductos afectados por eventos recurrentes (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales) sobre la media de acueductos afectados del decenio en estudio multiplicado por 100 mil.

La diferencia entre la tasa de acueductos afectados para todos los eventos y la tasa de acueductos afectados para eventos recurrentes (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales) es la base del cálculo de la meta de reducción de los impactos asociados a los fenómenos priorizados para los dos períodos a comparar (2005-2014 y 2015-2030).

El contenido del PNGRD prioriza la reducción al mínimo del impacto de los eventos denominados como recurrentes (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales) en la población y la infraestructura del país

➤ **Desagregación:**

Geográfica:	Nacional
Sexo:	Sin desagregación
Edad:	Sin desagregación

➤ **Fuente de los datos:**

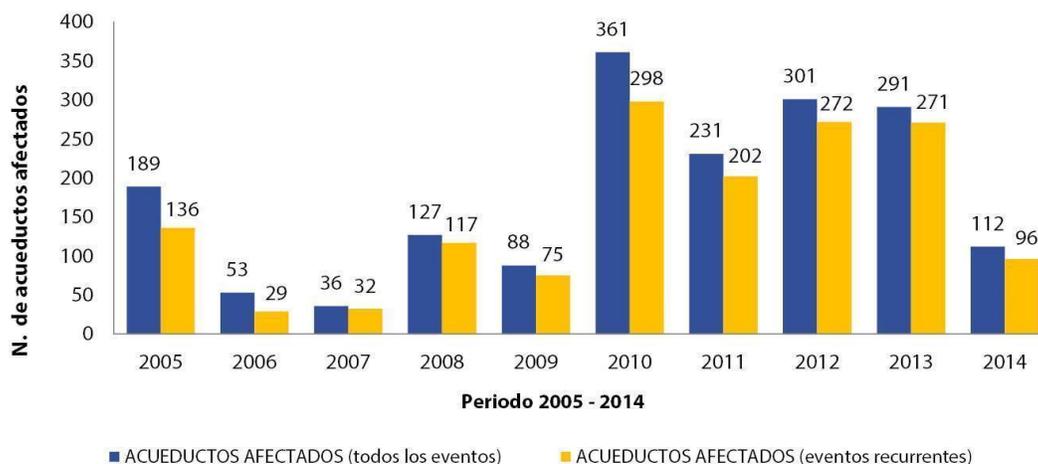
Entidad (es) responsable (s)	<ul style="list-style-type: none"> • SuperServicios, CRA • UNGRD
Investigación:	<ul style="list-style-type: none"> • Histórico de acueductos afectados • Consolidado Atención de emergencias, UNGRD (con datos de CDGRD, CMGRD, Defensa Civil Colombiana, Cruz Roja Colombiana, Sistema Nacional de Bomberos).
Serie disponible:	<ul style="list-style-type: none"> • Sin datos disponibles • 1998-2015
Periodicidad:	<ul style="list-style-type: none"> • Sin datos disponibles • Anual

➤ **Comentarios y limitaciones:**

No se cuenta con información estadística para el cálculo de tasa. Pendiente por construir.

Gráfico N°. 5:

Acueductos afectados por todos los eventos y acueductos afectados por eventos recurrentes (inundaciones, movimientos en masa y avenidas torrenciales). 2005 - 2014





ANEXO 4

**ANEXO 4 – CONSIDERACIONES
ADICIONALES PARA LA
DEFINICIÓN DE NUEVAS METAS
ASOCIADAS A LA GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES EN
COLOMBIA**

Una conclusión importante en relación con las metas actuales del Plan Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD) es que, si bien se alinean con las metas de la agenda principal de reducción del riesgo de desastres a nivel internacional, esto es, el Marco de Acción de Sendai, no permiten una medición adecuada de la gestión del riesgo entendida de manera integral.

Así, conforme con las definiciones más difundidas, la gestión del riesgo no sólo se restringe al manejo del desastre, sino que además incluye otros procesos como el conocimiento y la reducción del riesgo (tanto actual como futuro). Pero, además, según los enfoques más recientes, la gestión del riesgo no se agota en los procesos misionales, sino que incorpora los procesos de dirección y apoyo y que hacen posibles los primeros.

Entonces, un conjunto de metas e indicadores orientado exclusivamente a medir el impacto de los desastres, característica del arreglo actual de metas e indicadores, resulta, al menos, insuficiente para dar cuenta del impacto de las acciones que, orientadas por el PNGRD se llevan a cabo en el país.

Un problema adicional, pero que no agota los inconvenientes identificados, es que al limitar la medición de la gestión a resultados exclusivamente en función del desastre (por oposición al riesgo de desastre), resulta imposible distinguir el universo de escenarios que podrían estar bajo el control del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD) de aquellos que no. Con la consecuencia de que solamente en circunstancias muy excepcionales podría verificarse una buena gestión. Esto en reconocimiento de que el universo de potenciales escenarios de desastres será siempre mayor que el conjunto de escenarios conocidos y de escenarios intervenidos.

Y esto da cuenta apenas de algunos problemas identificados. Tampoco, por ejemplo, es posible que tales indicadores reconozcan la imposibilidad real de incidir sobre escenarios cuya acumulación histórica hace inviables intervenciones efectivas a corto plazo.

Con lo anterior, y como elementos de juicio que ayuden a precisar, con la necesaria participación de los actores apropiados, nuevas metas, se ponen a consideración los siguientes contenidos:

1. Las metas del PNGRD, manteniendo las actuales, deben reflejar la integralidad del proceso de la gestión del riesgo de desastres.
2. Esto sería posible si además de las metas e indicadores y existentes se incorporan metas adicionales para dar cuenta de los demás procesos misionales y de los procesos de dirección y apoyo.
3. En particular es preciso incorporar metas asociadas al conocimiento del riesgo y la reducción del riesgo, procesos ausentes actualmente. También se precisan metas para los procesos misionales y de los procesos de dirección y apoyo.
4. La disponibilidad de información cobra relevancia adicional si se tiene en cuenta que esta es básica para la definición de líneas base y la operacionalización los indicadores asociados a las metas.

5. Por último, se reconoce una oportunidad en el proceso de definir nuevas metas con un propósito más integral considerando que actualmente el país lleva a cabo acciones importantes en gestión del riesgo de desastres que no están siendo monitoreadas adecuadamente. Algunas promovidas actualmente por el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026: “Colombia, potencia mundial de la vida”, entre ellas, el ordenamiento ambiental alrededor del agua

6. Un reto adicional y de importancia al respecto es la consideración en relación con las unidades de gestión adecuadas considerando la naturaleza (regional) del problema, esto es del riesgo de desastres.

Se trata pues de generar metas que reflejen todos los esfuerzos de gestión que realiza el país, y no sólo aquellos que inciden en la reducción de efectiva de pérdidas, sino, también aquellos que anticipan la configuración de escenarios potenciales de desastre.

Una precisión relevante al respecto es que tales metas deben reconocer que la gestión del riesgo se desenvuelve en escenarios de intervención acotados por las múltiples limitaciones que, por ejemplo, en términos de conocimiento y de capacidades, para citar algunas dificultades, existen actualmente.

A continuación, se propone un marco general para el desarrollo de metas alcanzables para la reducción del riesgo de desastres en Colombia.

En principio resulta de utilidad una definición de lo que es una meta y de los criterios que definen su adecuada formulación. Así se entienden las metas como “enunciados específicos que detallan los logros o resultados deseados de un proyecto” (Margoluis & Salafsky, 1998, pág. 66). Una buena meta debe cumplir con los siguientes criterios:

- Orientada a impactos. Representa los cambios deseados en los factores de amenaza críticos que afectan al objetivo del proyecto.
- Medible. Es definible en relación con una escala estándar (números, porcentajes, fracciones, o una situación de todo o nada).
- Limitada de tiempo. Es alcanzable dentro de un período específico de tiempo.
- Específica. Está claramente definida de forma que todas las personas involucradas en el proyecto tengan el mismo entendimiento de lo que significan los términos del proyecto.
- Práctica. Es alcanzable y apropiada dentro del contexto del sitio del proyecto. (pág. 6



Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

Una estrategia de desarrollo

2015 - 2030